

## [Himmelstrup.]

zin- og Motorpenge udelukkende bør tjene Vejformaal, og dernæst ud fra den Betragtning, at Kommunerne, jo længere Tid der gaar, kommer i des stærkere Trang til disse Beløb, hvilken Trang yderligere øges ved de skærpede Krav, der stilles til Kommunerne, og som utvivlsomt ogsaa i den kommende Tid vil blive skærpet.

Vi erkender, at Staten skal have Dækning for dette Beløb, og foreslaar da Dækning ved Forhøjelse af Ølskatten med 1 Øre pr. halve Bajer. Vi tror, at Produktion og Omsætning kan bære denne Forhøjelse. Hvert Aar, vi har diskuteret disse Spørgsmaal, har Omsætningen af det skattepligtige Øl været stigende, og Fortjenesten for de Virksomheder, der beskæftiger sig med det, har der heller ikke været noget at udsætte paa. Det gælder alle de store Bryggerier, og de vil derfor ganske sikkert være i Stand til at bære denne Afgift. Vi regner med, at dette skulde give 5 Mill. Kr. for et Aar, og at Forhøjelsen af Omsætningsafgiften for stærke Drikke paa Restaurationer fra 6 til 10 pCt. yderligere vil give 4—5 Mill. Kr.

Det vil altsaa skaffe positiv Dækning for et Beløb af ca. 10 Mill. Kr. for et Aar, og saa er det vor Opfattelse, at den højtærede Finansminister ikke behøver Dækning for det resterende Beløb, fordi indeværende Finansaar vil give et Overskud, der tillader, at der ikke skaffes positiv Dækning for dette. Sidste Fredag, da Finansloven var til tredie Behandling, redegjorde det ærede Medlem Hr. Korsgaard for en Række Enkeltheder af finansiel Karakter inden for indeværende Finansaar, og det ærede Medlem kom til det Resultat, at Aaret sandsynligvis vilde slutte med et Overskud paa en 13—14 Mill. Kr., idet det ærede Medlem med fuld Føje gjorde opmærksom paa, at der var budgetteret et Overskud paa godt 3 Mill. Kr., at Staten yderligere vilde faa en Indtægt fra Nationalbanken paa 2 Mill. Kr. — det er jo saa sikkert, saa sikkert, at dette vil ske —, at der yderligere ud over det Beløb, der er budgetteret paa Finanslov og Tillægsbevillingslov, vilde indgaa ca. 6 Mill. Kr. paa Skatteparagraffen, og saa regnede det ærede Medlem Hr. Korsgaard med nogle Beparelser, saaledes at han naaede op paa et Beløb af ca. 13 Mill. Kr. Og her vil den højtærede Finansminister have den Reserve, som gør det muligt for ham at imødekomme de nødstedte Kommuner, som i høj Grad har Trang til denne Imødekommenhed.

Der var jo det mærkelige ved det, at

den højtærede Finansminister slet ikke benægtede Muligheden heraf. Under Debatten i Fredags indrømmede den højtærede Finansminister tværtimod, at han ikke vilde benægte, at Resultatet kunde blive det, som det ærede Medlem Hr. Korsgaard fremhævede, idet Finansministeren udtalte, at han ikke vilde være utilbøjelig til at tro, at Driftsregnskabet, naar det endelig blev afsluttet, vilde vise et noget gunstigere Resultat end de Tal, som han havde nævnt. Dette vil sige, at den højtærede Finansminister er klar over, at naar vi til det Overskud, han har regnet med, og som budgetmæssigt kun er paa 3 Mill. Kr., lægger de 2 Mill. Kr. fra Nationalbanken, saa er vi oppe paa godt 5 Mill. Kr., og at dette Tal vil blive yderligere forøget. Vi tror derfor, at den højtærede Finansminister har tilstrækkelig Dækning i det Overskud, som vil fremkomme paa indeværende Finanslov, og derfor finder vi det forsvarligt at stille Forslag om, at denne ekstraordinære Benzinbeskatning nu overføres til Kommunerne.

Endvidere har vi i Aar som tidligere stillet Forslag om, at Toldloven af 1932 udgaar af Komplekset. Vi begrundet dette med, at der ingen Penge er i denne Toldlov. Da den i sin Tid, i 1932, blev gennemført, begrundedes den dels finansielt, idet man regnede med, at den skulde give Staten en Indtægt paa 10 Mill. Kr. Der er nu det pudsige, at naar man ser paa de Oplysninger, som Administrationen har stillet til Rigsdagsudvalgets Raadighed paa dette Omraade, regner den netop med 10 400 000 Kr. fra Toldloven af 15. Oktober, men blader man om paa næste Side i Betænkningen og ser, hvad der staar i Bilag 3, viser det sig, naar man lægger disse Tal i Betænkningen sammen, at vel har de Sætsler, der berøres af denne Toldlov, i 1936 givet et lidt større Beløb end i 1931. — de skulde altsaa efter Oplysningerne have givet 10 Mill. Kr. mere, end de tilsvarende Sætsler gav i 1931 —, men det er kun 3 Mill. Kr. mere, og i 1935 var det tilmed mindre end i 1931, før Forhøjelsen fandt Sted. Dette beviser med Tydelighed, at Paastanden om, at der ligger 10 Mill. Kr. i denne Toldlov, er hen i Vejret. Administrationen har i Virkeligheden selv indrømmet det ved i Bilag 3 til Betænkningen at meddele, at disse Toldsætsler i 1931, før Toldforhøjelsen, gav 20,6 Mill. Kr., i 1934 21,1 Mill. Kr., i 1935 kun 20,4 Mill. Kr., altsaa endog mindre end i 1931, og i 1936 23,6 Mill. Kr.

Den anden Begrundelse, man gav i 1932 ved denne Toldlovs Gennemførelse,