

[Gustav Pedersen.]

været rettet en Del Henvendelser med det Formaal at faa Ændringer paa forskellige Steder inden for Toldlovgivningen. Da imidlertid, de Ændringer, der kunde ønskes, alle ikke, at Ændringer, der ikke vedrører Forhold, som er skabt af den midlertidige Toldlov, har Flertallet ment — og det samme Standpunkt har Ministeren taget —, at der ikke vil være Grund til at gaa i Gang med en Revision af de forskellige Toldpositioner. Jeg vil gerne understrege, at det betyder ikke, at Flertallets Opfattelse er den, at der ikke her og der kunde være Grund til at foretage Ændringer i forskellige Positioner, men man har ikke ment, i Særdeleshed ikke naar der tages Hensyn til, at der foregaar et Arbejde paa en almindelig Toldrevision, at det skulde tages med under Behandlingen af den midlertidige Toldlov. Af den Grund har Flertallet ikke stillet Ændringsforslag, og vi indstiller altsaa, at Loven forlænges uændret — bortset fra Datoen.

Med Hensyn til det Spørgsmaal, der ellers ligger for, skal jeg blot henvise til mine Udtalelser under første Behandling, hvoraf fremgik, at der ikke er Mulighed for at undvære de Beløb, som gennem de midlertidige Toldlove indgaar i Statskassen. Alene af den Grund er det nødvendigt at forlænge Loven eller at foreslaa andre Love, givende nogenlunde samme Beløb. Da vi imidlertid har hele Skattespørgsmaalet til Behandling under eet i Skattekommissionen, har vi ment, at der heller ikke her er Grund til paa dette Tidspunkt at foreslaa Ændringer, men vi anbefaler, som sagt, en ny Forlængelse og regner med, at hele Spørgsmaalet i Mellemtiden, inden den nye Lov udløber, er taget op til samlet Behandling, saaledes at det, der kan overføres til direkte Beskatning, er gaaet derover, og den tekniske Revision, der er Grund til at foretage i selve Toldloven, er foregaaet.

Himmelstrup: Det er vistnok femte Gang, vi fornyer disse midlertidige Told- og Afgiftslove, som kom til Eksistens i Aarene 1931 og 1933 for at opfylde rent midlertidige Formaal. Der er det mærkelige ved det, at for hver Gang disse Told- og Afgiftslove kommer til Behandling i Udvalget, bliver Udvalgsbehandlingen mere og mere summarisk, og de Oplysninger, Administrationen stiller til Raadighed — der kan altid være et og andet at spørge om —, bliver daarligere og daarligere, naar Spørgsmaalene overhovedet bliver besvaret.

I den Flertalsbetænkning, som er afgivet, staar der herom paa 1ste Spalte:

Endvidere har Udvalget modtaget Besvarelser paa en Del af de i Bilag 1 anførte Spørgsmaal. Nu er man altsaa kommet saa vidt, at Administrationen ikke engang besvarer de Spørgsmaal, Udvalget stiller! I Udvalget er det for øvrigt denne Gang gaaet paa den Maade, at det afholdt sit første Møde omkring den 20. Januar. Da blev Spørgsmaalene stillet. Saa skete der overhovedet ikke noget før den 23. Marts, da Udvalget paa ny skulde holde Møde med Krav fra Regeringspartiernes Side om Afslutning lige med det samme. Der finder altsaa i Virkeligheden ikke nogen videre Behandling Sted af disse Forslag, og det har ogsaa været Tilfældet denne Gang.

Vi var klar over, at det vilde gaa saaledes, efter at det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen ved første Behandling havde sagt, at disse Lovforslag skulde gennemføres, som de var, der skulde ikke ske nogen Ændring i dem. Og den Udvalgsbehandling, der har fundet Sted, har været rent og skært Komediespil. Jeg ved ikke, hvad de to Maaneder er gaaet med, men jeg gaar ud fra, at der har været ført visse Underhaandsforhandlinger om Takstforhøjelser, Forhøjelser af Benzinafgiften og saadan noget. Man har vel ikke selv været klar paa, hvor langt man skulde gaa i den Henseende, og hvis der skulde komme noget ud af Tanken om yderligere Forhøjelse af Benzinafgiften, vilde det være lige saa rigtigt, om det blev taget med paa dette Lovkompleks. Der er altsaa ikke kommet noget som helst ud af Udvalgsarbejdet, og Lovforslaget indstilles af 3 Partier til Vedtagelse i uforandret Skikkelse. Det lille Tilløb til Opposition, der har været fra konservativ og radikal Side, navnlig fra radikal Side, om visse Tarifieringsspørgsmaal, er slet ikke blevet til noget.

Vort Parti har stillet 4 Ændringsforslag i Overensstemmelse med de Bemærkninger, jeg gjorde ved første Behandling om, at vor Tilslutning til Lovforslaget vilde afhænge af, hvorvidt man vilde tage Hensyn til de Betragtninger, vi ogsaa tidligere har gjort gældende, nemlig at man skulde overføre visse Beløb af Benzinbeskatningen, den ekstraordinære Benzinbeskatning i Loven af 1932, til Kommunerne, og at man skulde fjerne Toldloven af 1932 af det samlede Kompleks.

Da disse Henstillinger ikke er taget til Følge, har vi altsaa stillet Ændringsforslag, først under Nr. 2, der tager Sigte paa at overføre ca. 18 Mill. Kr. fra Staten til Kommunerne. Det er først ud fra den almindelige principielle Betragtning, at disse Ben-