

**Formanden:** Ordføreren har Ordet for en kort Bemærkning.

**Ordføreren (Vilhelm Rasmussen):** Hvad det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen angaar, mener jeg rigtignok, at det er lovlig dristigt at slutte fra Udstrækningen af en skriftlig Redegørelse til, hvor langvarig en mundtlig Forhandling har været mellem en Minister og hans Embedsmand.

Men jeg vil ikke skjule, at det har været interessant at høre det ærede Medlem staa her og tale, som om han er Demokrat. Han overser fuldstændigt, at der et andet Sted, som han har særlig Interesse for, er Mure, som man ikke har her til Lands.

Hvad Spørgsmaalet Institutionerne imellem angaar, skal jeg ikke blande mig i det. Nu er det oplyst af den højtærede Statsminister, hvorledes det er gaaet til, at det er paa Initiativ af Dr. Victor Madsen, at Maalingerne er paabegyndt, og jeg følger til, saa vidt jeg erindrer fra Sagen — en Detaille kan man glemme —, at Mr. Ravlin betaler Undersøgelser, som faar Betydning for hans Arbejde i denne Sag. Men med Hensyn til hele denne Drøftelse angaaende disse to Parter i Sagen, Danmarks geologiske Undersøgelse og de to videnskabelige Institutioner, Geodætisk Institut og Meteorologisk Institut, skal jeg sige, at hele Sagen er jo en særdeles gammel Sag. Det er mange Aar siden Dr. Victor Madsen begyndte at rejse dette Problem, det har interesseret danske Geologer i en lang Aarrække, men man har ikke — det har jeg da i hvert Fald ikke — nogen Sinde hørt de to omtalte fremragende Institutioner tilkendegive, at de interesserede sig for at foretage de Undersøgelser, som var ønskelige i Anledning af Værdierne i Undergrunden.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

**Victor Pürschel:** Den højtærede Statsminister oplæste en Del af det, der staar her i Bilaget, og jeg har ikke noget væsentligt at føje hertil. Jeg vil dog gerne sige, at det, at der her staar, at det ikke er indbefattet i Hr. Ravlins Eneretsbevilling, betyder jo kun, at Staten har Lov til at foretage det, en Eneretsbevilling er ikke til Hinder for, at Staten foretager det. Men det, jeg taler om, er: I hvis Interesse foretages denne Undersøgelse? Og det faar man besvaret i det Øjeblik, man faar at vide, hvem der har Ret til at udnytte Olien, hvis den findes.

Det har Mr. Ravlin, han har en Ret til det. Saa spørger jeg: I hvis Interesse foretages disse Undersøgelser? Det er vel først og fremmest i Hr. Ravlins. Og til Hr. Ravlins Eneretsbevilling svarer ogsaa en Pligt til at foretage Undersøgelser, saaledes som det fremgaar ganske klart deraf, at hvis han ikke foretager Undersøgelser, saa fortaber han sin Eneret.

Det er det, som er det afgørende i denne Situation, og derfor opstaar altsaa Spørgsmaalet. Det er dog besynderligt, at den danske Stat ikke, naar den ønsker en saadan Undersøgelse, siger til den Mand, der har Eneretsbevilling: Du skal foretage de og de Undersøgelser, vi ønsker det der undersøgt, er din Pligt i Kraft af din Bevilling! I Stedet for gaar man hen og faar et Institut til at gøre det og, som det uimodsagt her er hævdet — Statsministeren har ikke modsagt det —, til en Bekostning af 31 000 Kr., medens man kunde have faaet det gjort for 1 000 Kr. Dette tiltrænger virkelig en Forklaring, og dette at bede om en Forklaring er ikke det samme som at mistænkeliggøre. Der er ingen, der nærer Tvivl om, at Statsministeren har fuldkommen redelige og gode Grunde til at gøre dette, men vi ønsker bare at høre dem.

**Statsministeren (Stauning):** For saa vidt noget lader sig tilstrækkeligt begrunde for det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel, vil han altsaa finde Begrundelserne i den Skrivelse, der findes i Tillæg B. for Rigsdagssamlingen 1936—37, Sp. 1091 ff. Det fremgaar af denne Skrivelse, i hvis Interesse disse Undersøgelser foretages, nemlig i den danske Stats Interesse, og saa hedder det i Skrivelserne — hvad jeg ikke før har citeret —:

„Ønsker Hr. Ravlin, som foretager Boringerne ved Kolding, senere at benytte sig af dem, bør han tilbagebetale Staten det Beløb, som medgaar til dem, naar der findes Olie paa Grundlag af dem.“  
Jeg tror ikke, der er meget mere i den Skrivelse, som det er værd at læse op.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Krag har Ordet for en kort Bemærkning.

**Krag:** Den højtærede Statsminister gaar til daglig rundt med den mærkværdige Opfattelse, at enhver Henvendelse til ham er Udtryk for, at vedkommende har en Dolk i Ærmet, som han agter at støde i ham ved den paagældende Lejlighed. Det er en ren og skær Misforstaaelse, ogsaa i denne Sag,