

[Statsministeren.]

været paa det rene med, og derfor kunde det ikke forundre mig, at der heller ikke kunde komme noget reelt ud af Indkaldelsen, hvor jo kun enkelte meldte sig, og hvor det altsaa viste sig, at man heller ikke tænkte paa at samle sig i større Kredse, Aktieselskaber eller Andelsselskaber eller paa anden Maade, og at dette Spørgsmaal ikke interesserede den danske Grundejersbefolkning saa stærkt, som det nu synes at interessere herinde. Men i hvert Fald hele denne Side af Sagen er passeret. I 1932 er Loven vedtaget, i 1936 har den faaet et Tillæg paa lovlige Maade, gennemført af Rigsdagen, og derefter er der naturligvis handlet i Overensstemmelse med denne Lov.

Det ærede Medlem Hr. Krag har nu draget ind under denne Forhandling et Spørgsmaal om en Bevilling og spurgte før, hvorledes de paagældende Midler var anvendt. De er anvendt saaledes, som det har været Forudsætningen, da Bevillingen søgtes: de er stillet til Raadighed for Danmarks geologiske Undersøgelser Chef; Dr. Victor Madsen, som med de Medarbejdere, som han ansaa for bedst egnede dertil, har gennemført en Række Undersøgelser. Nu forstod jeg paa det ærede Medlem Hr. Krag, at det, der ligger i hans Omtale af Sagen, er Uvilje over, at Geodætisk Institut ikke har været raadspurgt, og jeg kan i og for sig bifalde hans Misfornøjelse. Jeg vilde ogsaa have antaget, at hvis der er to kompetente Statsinstitutioner, som almindeligvis udfører ensartet Arbejde, saa var det naturligt, at man samarbejdede fra disse Institutioners Side. Der er imidlertid ingen af dem, der henhører under Statsministeriet, saa jeg har ikke haft Anledning til direkte at blande mig i dette Spørgsmaal. Jeg har først for to Maaneder siden ved en Henvendelse fra Geodætisk Institut faaet at vide, at det var en Sag, der interesserede Geodætisk Institut. Derefter har jeg taget Initiativet til, at man optager Forhandlinger om Muligheden af at føre dette Institut med ind i fremtidigt Arbejde af denne Art, da ogsaa jeg mener, at i hvert Fald et Samarbejde maa være ønskeligt, hvis to Institutioner under Staten begge har med disse Anliggender at gøre.

Jeg takker det ærede Medlem Hr. Krag for, at han mente, der blev vist særlig Skaansomhed. Jeg synes ikke, det har manglet paa Mistænkeliggørelse heller under denne Forhandling.

Formanden: Ordføreren har Ordet for en kort Bemærkning.

Ordføreren (Vilhelm Rasmussen): Jeg ønsker kun at gøre opmærksom paa, at de to omtalte Institutioners Undersøgelser er foregaaet med det Budget, de har til deres Raadighed paa Finansloven. Efter min Erfaring er det Budget ikke ændret, og af den Grund er der heller ikke den mindste Hindring i Vejen for, at de kan fortsætte deres Undersøgelser. Dertil vil jeg føje, at der ikke for mig foreligger noget Vidnesbyrd om, at hverken det ene eller det andet Institut, hvis fremragende Ledere jeg først af alle skal anerkende, har draget den Slutning af deres Undersøgelser, at der er Værdier i den danske Undergrund, og henledt det danske Statssamfunds Opmærksomhed paa det.

Endelig — det bør jeg sige — var det maaske en lille Smule misvisende, hvad jeg før bemærkede efter det ærede Medlem Hr. Krag's Spørgsmaal. Undersøgelserne er, som vi hørte af den højtærede Statsminister, oprindeligt foretaget under Ledelse af Dr. Victor Madsen som Chef for Danmarks geologiske Undersøgelse. Det, jeg vilde føje til, var dette, at jeg gaar ud fra, at det nu ønskes fortsat med Aftale mellem Dr. Victor Madsen og Mr. Ravlin. Jeg har ingen Sagkundskab, som sætter mig i Stand til at dømme, om denne Undersøgelse er værdifuldere end den, Geodætisk Institut har foretaget og vil kunne foretage.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Det ærede Medlem Hr. Vilhelm Rasmussen siger, at han har ingen Sagkundskab vedrørende disse Undersøgelser, men det ærede Medlem Hr. Vilhelm Rasmussen maa paa den anden Side vide Besked med det, han staar her og taler om. Det ærede Medlem Hr. Vilhelm Rasmussen har, inden Statsministeren fik Ordet i denne Omgang, erklæret, at disse Undersøgelser var foretaget paa denne Maade, fordi Mr. Ravlin ønskede det, og det ærede Medlem har givet Udtryk for noget lignende igen. Man maa undskylde os, at vi kommer tilbage til det Spørgsmaal: Hvor kan det være, at med Hensyn til alt, hvad der sker i denne Sag, faar vi den lakoniske Besked: Mr. Ravlin ønsker det?

Jeg beklager meget, at Statsministeren benyttede Lejligheden til ikke at komme nærmere ind paa det Spørgsmaal, det ærede Medlem Hr. Krag til min store Forbavselse rejste, idet det ærede Medlem sagde noget om, at der var visse internationale Hensyn,