

[Hans Hansen (Rørby).]

1932 i Virkeligheden dækker det, der er Brug for, men den blev ødelagt ved det Tillæg, hvorved man gav Mr. Ravlin et Monopol, hvorved man praktisk talt solgte Danmarks Undergrund til udenlandsk Kapital. Man begik den Fejl, man ikke kan komme ud af, og prøver paa at forlænge Efterforskningsfristen fra 4 til 10 Aar, men der er i Virkeligheden ingen reel Begrundelse for, at man gør Forsøg paa at gøre den Fejl god igen, man begik i 1936. Jeg synes, de to Opfattelser med Hensyn til Statsmonopol og Privatmonopol begge er forkerte. Jeg kan godt forstaa den konservative Opfattelse, og jeg forstaa den saadan, at det ikke er Meningen, at det skal være Statsvirksomhed som saadan, men at Staten skal selv kunne bestemme, hvordan den vil udnytte det. Den Betragtning kan vi godt tiltræde, at man ikke skal gaa ind for et Statsmonopol, men at man skal have Hals- og Haandsret over Værdierne i Danmarks Undergrund, saaledes som det er bestemt i Loven af 1932.

Med Hensyn til den foreliggende Betænkning synes jeg, at den indeholder nogle Mærkværdigheder. Man har her faaet en Udtalelse fra Dr. Victor Madsen, som jeg synes er højst ejendommelig. Dr. Victor Madsen regner her med, at der vil gaa 8 Aar 4 Maaneder som det mindste, men skriver dernæst, at man kan godt foretage de forskellige Ting paa een Gang. Det vil altsaa sige, at man godt kunde nøjes med 3 Aar 1 Maaned. Jeg synes, at hele denne Betragtning, at man skal foretage 8 Boringer for at komme til et Resultat, er noget nær Ønskekysten om igen. Det kan i hvert Fald næppe videnskabeligt begrundes, at man skal regne med 8 Boringer for at naa et Resultat. Denne Betragtning synes nærmest at være en Slags bestilt Arbejde, der skal bevise, at man netop har Brug for 10 Aar. Det er i hvert Fald min Opfattelse, at saadan maa det være.

Vi kan ikke se, at man med denne Lov gennemfører noget som helst nødvendigt. Det, vi skulde have i Loven, var at undgaa Monopolerne, undgaa Privatmonopol og undgaa Statsmonopol, og at Staten som i 1932 fik Ret til til enhver Tid at udnytte Værdierne i Danmarks Undergrund efter Folkestyrets Skøn. Det er det, der er Brug for, men jeg mener, at det foreliggende Lovforslag er stridende mod hele den Forudsætning, og vi maa fra vor Side, som vi gjorde i 1936, stemme imod denne Monopolisering af Værdierne. Vi mener for Resten, at det er utilstedeligt, at man her sælger Værdierne og

giver et udenlandsk Kapitalselskab Hals- og Haandsret gennem 50 Aar. Jeg vil anbefale, at man stemmer imod en saadan Lovgivning. Den er stridende imod det, som altid har været Demokratiet's Tanke.

Aksel Larsen: Jeg tillod mig ved Sagens første Behandling her i Tinget at bede om Forklaring paa, hvorfor man vilde ændre Loven, hvorfor man vilde tage dette Hensyn til den Gruppe af amerikanske Kapitalister, som Mr. Ravlin repræsenterer. Jeg sagde, at jeg havde ikke i Motiveringen for Lovforslaget fundet andet end dette, at man skulde behandle Mr. Ravlin og hans amerikanske Kapitalister fair, og jeg vilde gerne vide, hvorfor man var saa ivrig for dette. Jeg fik den Bemærkning fra det ærede Medlem Hr. Vilhelm Rasmussen, at man havde ogsaa en anden Begrundelse, nemlig at det andre Steder var Skik at give en Periode paa 10 Aar ved saadanne Undersøgelser, og saa burde man ogsaa gøre det her. Jeg indrømmer, at denne Bemærkning gjorde ikke stort Indtryk paa mig, fordi jeg ikke tror paa, at Videnskaben er gaaet saa langt frem i Løbet af 4 Aar, saa det, der var rimeligt for 4 Aar siden, er fuldkommen urimeligt nu. Jeg mener stadig væk, at naar den danske Regering og Rigsdag, Statsministeriets Embedsmænd og de sagkyndige fra Danmarks geologiske Undersøgelse sammen med Mr. Ravlin selv i sin Tid ansaa 4 Aar for den rigtige Tid, for en rimelig Tid og for en tilstrækkelig Tid til at foretage disse Undersøgelser, saa maa det ogsaa være en tilstrækkelig Tid nu.

Under alle Omstændigheder kan Mr. Ravlin ikke beklage sig over, at han ikke bliver behandlet fair, fordi man siger, at de Betingelser, han oprindeligt selv erklærede sig tilfreds med, dem agter man at blive staaende fast paa. Derfor har denne fornyede Erklæring fra den forhenværende Direktør for Danmarks geologiske Undersøgelse ikke gjort noget særlig stærkt Indtryk paa mig. Jeg synes, det virker noget søgt, for ikke at bruge et stærkere Ord, at man nu *post festum* kommer med en Attest for, at det viser sig, at 10 Aar er nødvendige og 4 Aar ikke er tilstrækkeligt. Saadanne Synspunkter har man ikke, saa vidt jeg ved, set hævdet før, og derfor synes jeg ikke, man kan forlange, at Tinget skal tage Hensyn til dem, heller ikke, fordi Dr. Victor Madsen med det samme tegner en Selvforsikring og siger: selvfølgelig, hvis man optræder lidt mere praktisk, kan man godt klare det i 4 Aar, men hvis man optræder upraktisk, saa vil det tage 10 Aar.