

[A. C. Mortensen.]

gældende Lov om Gældssanering gælder det samme som om det Lovforslag, vi før behandlede, Lovforslaget om Betalingshensstand, at Grunden til dets Fremsættelse er, at det paatænkte Lovforslag om en mere kraftig Ordning af Landbrugets Gæld ikke vil blive fremsat i denne Samling.

I Henhold til Ministerens Oplysninger ved Lovforslagets Fremsættelse var der den 1. Marts disponeret over 71 Mill. Kr. af de 100 Millioner, der er stillet til Raadighed til Gældssaneringen. Antagelig benyttes en Del af Pengene i indeværende Maaned, men alligevel vil der være adskillige Millioner til Raadighed efter 1. April, og da der stadig indkommer Andragender om Gældssanering i Henhold til denne Lov, finder man det rimeligt at forlænge Loven, saaledes at Gældssaneringen kan fortsætte, i hvert Fald indtil de til Raadighed stillede Midler er opbrugt.

Der er et Spørgsmaal, jeg gerne vil stille til den højtærede Landbrugsminister. Der blev i Sommer foretaget en Gældstælling, og jeg vil gerne spørge, om Resultatet af denne Tælling ikke er opgjort, saaledes at det kan stilles til Raadighed for Rigsdagen.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget til hurtig Gennemførelse her i Tinget.

Knud Kristensen: Da mit Partis Ordfører i denne Sag ikke kan være til Stede, skal jeg tillade mig at anbefale Forslaget til hurtig og velvillig Behandling. Der er blot et Spørgsmaal, jeg gerne vil rette til den højtærede Landbrugsminister. Da nu Loven forlænges, kunde der saa ikke være Rimelighed i ogsaa at flytte det Tidspunkt frem, der er afgørende for, at man kan komme ind under Loven? Saaledes som Loven blev ændret sidste Aar, er Skæringspunktet med Hensyn til Ejendommens Overtagelse 1. Oktober 1935. Et saadant Skæringspunkt er, gaar jeg ud fra, sat ind i Loven, fordi man har ment, at det ikke skulde være saadan, at man skulde kunne købe Ejendom under den Forudsætning, at man bagefter skulde kunne opnaa Saneringslaan. Der er imidlertid næppe nogen, der nu har købt Ejendom under den Forudsætning, og derfor spørger jeg Ministeren, om der er noget til Hinder for, at man kan rykke det Tidspunkt noget frem, da nu Loven forlænges et Aar.

Christmas Møller: Mit Partis Ordfører i denne Sag er desværre forhindret i

at være til Stede, og jeg skal paa mit Partis Vegne gøre nogle enkelte Bemærkninger. En Lovgivning paa det Omraade, dette Lovforslag vedrører, har man fra mit Partis Side givet Tilslutning til, og den Ændring, som den højtærede Minister her foreslaar i Loven, og den Begrundelse, Ministeren giver herfor i Bemærkningerne, kan vi for vort Vedkommende ogsaa tiltræde.

Jeg har paa samme Maade som det ærede Medlem Hr. A. C. Mortensen et Spørgsmaal at gøre den højtærede Minister med Hensyn til Gældstællingen. Jeg har vel Lov til at sige, at vi har en Slags Fadderskab til den Gældstælling, som fandt Sted, hvilket selvfølgelig havde til Resultat, at vi ikke fik noget med Sagen videre at gøre, da den kom i en landbrugsministeriel Kommission. Det skal jeg ikke sige noget til, saadan er Livet jo ofte uretfærdigt, men vi vil gerne have at vide, hvad Resultatet er blevet af den Gældstælling, vi selv har stillet Forslag om at foretage.

Aage Fogh: Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale en hurtig og velvillig Behandling af Lovforslaget. Men jeg vil gerne spørge for den højtærede Landbrugsminister rejse det Spørgsmaal, om det ikke kunde være rimeligt at ændre lidt ved de personlige Betingelser, der stilles for at kunne opnaa en Gældssanering. Som bekendt ligger det saaledes i Øjeblikket, at der stilles de samme Betingelser, som stilles for at opnaa en Tvangsakkord, og det forekommer mig, at der er i hvert Fald en enkelt Ting i denne Betingelsesrække, der uden Skade kunde udelades her. Jeg gør opmærksom paa, at i de Betingelser, der stilles for at opnaa Tvangsakkord, staar, at hvis en Debitor tidligere har opnaaet Tvangsakkord, skal han have tilbagebetalt Kreditorerne mindst 75 pCt. af Fordringernes Paalydende med Renter for Akkorden. Vi har enkelte Eksempler at kunne henvise til, hvor en Mand for mange Aar tilbage af en eller anden Grund har faaet foranstaltet en Akkord, og det forekommer mig urimeligt, at han i Øjeblikket skal være afskaaret fra at kunne benytte Gældssaneringsloven, hvis ellers Forholdene taler derfor. Jeg rejser altsaa det Spørgsmaal over for den højtærede Landbrugsminister, om man i et eventuelt Udvalg kunde drøfte en Ændring paa dette specielle Omraade.

Elbæk-Jessen: Da Forslaget til Loven om Gældssanering blev fremsat, var der