

[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]

Partiet Venstre og for øvrigt ogsaa de Konservative stemte for lignende Bestemmelser i Grundforbedringsloven, hvor Staten giver betydelige Tilskud til Landmændene. Det er det samme, der sker her: man yder et stort Statstilskud til billige Laan til Arbejdere, og til Gengæld siger man, at saa bør der foretrakkes Arbejdere, som har forsikret sig. Hvis det ærede Medlem havde ønsket Forhandling, havde den staaet aaben ved første Behandling, i Udvalget og her, hvis man havde sagt: Vi kan forhandle om det Spørgsmaal, vi vil have det ændret, fordi det ikke passer os nøjagtigt saaledes, som det nu staaar. I saa Fald var der Forhandlingsvilje, men ganske roligt at feje det af Bordet, er ikke Forhandlingsvilje

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Ulrich har Ordet for en kort Bemærkning.

Ulrich: Jeg vil gerne sige til den højtærede Landbrugsminister, at der findes ikke i Lovforslaget nogen Bestemmelse, som kan give Administrationen Adgang til at tage Hensyn til de Bestemmelser, som nu ved Vedtagelsen af Ændringsforslagene Nr. 1 og 2 bliver ændret. Der er ganske bestemte Regler for, hvorledes Folk skal søge at komme i Besiddelse af saadanne Landarbejderboliger, og disse Regler er af saa almindelig Art, at man ikke i Administrationen kan sige: Nej, du vil bo inde i en Stationsby, du kan ikke faa Laan — og: Du vil bo paa Landet, du kan faa det. Men naar Lovforslaget bliver ændret, kommer man til at bevilge Laan til alle dem, der vil bo inde i Byen, uden Hensyn til, om det er Hensigten eller ikke er Hensigten. Jeg anmoder derfor den højtærede Minister om at se Paragrafferne igennem og undersøge, om jeg ikke har Ret i mine Betragtninger. Til mine Bemærkninger fra før vil jeg føje, at dersom Ændringsforslag Nr. 5 forkastes, kan vi stemme for Ændringsforslag Nr. 6.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Ulrich: Jo, den Bestemmelse, det ærede Medlem savner, findes i § 2, Stk. 5, hvor det udtrykkeligt siges — og det er bekræftet ved Udtalelser her af mig og fra anden Side, at det er en Hovedbetingelse —, at de paagældende skal være beskæftiget ved normalt forefaldende Arbejde paa Landet uden for de bymæssige

Bebyggelser. Deri ligger, at det er de egentlige Landarbejdere, man her ønsker at hjælpe til Boliger, og saa er det bare Spørgsmaalet: Skal det være udelukket, at de kan faa Bolig i Stationsbyen, og altsaa kun være aabent for dem, der kan bo uden for Stationsbyen? En saadan kategorisk Afvisning synes jeg ikke er forsvarlig, fordi det i visse Tilfælde kan være praktisk, at de vedkommende bor inde i Stationsbyen. For øvrigt vil jeg med Hensyn til den rent økonomiske Side af Sagen sige, at det vil næppe komme til at dreje sig om saa forfærdelig mange Tilfælde, fordi det er billigere at faa opført Boliger — og navnlig at anskaffe den Jordlod, der skal til — ude i Landdistrikterne end inde i Stationsbyerne.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Oluf Pedersen: Jeg synes ikke, at den højtærede Landbrugsminister har Ret, naar han i sit Forsvar for § 28 taler om, at det drejer sig om Hjælp til Selvhjælp, thi det, det drejer sig om i § 28, er Spørgsmaalet, om Staten skal være neutral over for Fagorganisationerne. Jeg vil spørge den højtærede Landbrugsminister: Hvis der nu modsat havde staaet i § 28 en Bestemmelse, der gik ud paa, at der skulde være Fortrinsret for de ikke-organiserede, om man saa ikke fra de Herrers Side vilde være klar over, at det var en unneutral Bestemmelse, man havde sat ind? Jeg synes, det er urimeligt at indsætte den Slags Bestemmelser. Dernæst kan man ogsaa spørge, om det er en klar Bestemmelse, for hvem er arbejdsløshedsforsikret? Det er blevet sagt, at det drejer sig ikke alene om dem, der er i statsanerkendte Arbejdsløsheds-kasser, men ogsaa om dem, der er Medlemmer af Kristeligt dansk Fællesforbund, og saadan kan der maaske komme mange andre Organisationer med end dem, der er statsanerkendte, idet de vedkommende Organisationers Medlemmer kan regnes for arbejdsløshedsforsikrede. Jeg synes, at det hele bliver ubestemmeligt. Jeg tror ogsaa, at det er, fordi dette er en Bestemmelse, som moralsk ikke kan forsvares, at Landbrugsministeren er saa udflydende i sit Forsvar og har maattet godkende Kristeligt dansk Fællesforbund i denne Henseende.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Laurits Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.