

[Korsgaard.]

alle er uneutrale, alt efter som man vil, men jeg synes, at Matteotti-Fonden har manifesteret paa en særlig Maade, at den ikke er det, og derfor har jeg ingen Tillid til den Komité. Jeg har i hvert Fald den sikre Overbevisning, at naar man i sin Tid samlede Penge ind til nødlidende i Spanien, saa fordeltes Midlerne ikke efter en neutral Linie, ikke efter de paagældendes Nød, men kun til nødlidende inden for et vist Omraade. Jeg synes, at Staten skal undgaa at give Udtryk for en saadan Tendens, at man hælder til den ene eller til den anden Side. Det er det, der gør, at jeg vedblivende maa anbefale at gaa imod denne Bevilling, ikke i og for sig af manglende Barmhjertighed — skønt, Barmhjertighed for andres Penge er jo ikke stort bevendt —, men altsaa, ud fra et Neutralitetssynspunkt finder vi det, der her sker, uheldigt.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Valdemar Thomsen: Den højtærede Justitsminister udtalte for et Øjeblik siden, at Staten — det maa vel fremgaa af Loven — skal betale Politiets Personale mindst den Løn, som det tidligere fik udbetalt af Kommunerne. I denne Forbindelse sagde Ministeren, for at forklare de store Udgifter, der her er Tale om, at der forinden Lovens Vedtagelse havde fundet Lønstigning Sted i Kommunerne. Jeg vil da gerne spørge den højtærede Minister, om Tjenestemænd, der har faaet et Tillæg i Tidsrummet mellem Lovforslagets Forelæggelse og Vedtagelse, har Ret til at faa dette Tillæg af Staten, uden Hensyn til, om det ligger betydligt over Statens normale Lønninger. I saa Fald er der ikke noget i Vejen for, at Kommunerne, da de saa, hvor det bar henimod, at det blev Staten, der skulde bære disse Udgifter til Politibetjente o. s. v., har kunnet give deres Tjenestemænd et Løntillæg, som altsaa omgaaende kunde væltes over paa Staten.

Jeg rejser Spørgsmaalet for at erfare, om der her af Kommunerne kan være udvist en Flothed, som nu maa betales af Staten, og endvidere, om der fra Justitsministeriets Side har været den fornødne Kontrol paa dette Omraade.

Ordføreren (Fr. Andersen): Det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby sagde, sidste Gang han havde Ordet, at Motiveringen for det af ham og hans Partifæller stillede

Ændringsforslag skulde være den, at man saa kraftigt som muligt vilde manifestere sin Modstand mod den Administration, som den højtærede Justitsminister havde udøvet, allerede inden Loven kom til at virke. For saa vidt noget saadant har foresvævet Forslagsstillerne, maa jeg have Lov til at sige, at man har været overmaade uheldig med at stille Ændringsforslaget, idet det, det drejer sig om, er, at Partiet Venstres Medlemmer tager Afstand fra Forøgelsen af Færdselspolitiet. Det fremgaa af Bemærkningerne og Bilagene, at der har været fremsat Krav om en Forøgelse med 12 Betjente. Den højtærede Minister har ment, at en saa stor Forøgelse ikke var rimelig paa et enkelt Aars Finanslov, og Ministeren har saa halveret Antallet, sat det ned til 6. Saa er det, man kommer og siger, at man saa kraftigt som muligt vil manifestere sin Modstand mod den Administration, Ministeren udøver! Jeg ved ikke, hvordan man finder Logik i det. Der er ikke Rimelighed i, forekommer det mig, at sætte ind med nogen som helst Kritik eller noget Angreb mod Ministeren paa Grundlag af det, der her foreligger. Det samme synes jeg jeg har Lov til at gøre gældende med Hensyn til Udgifterne, saaledes som Redegørelsen er blevet mig forelagt. Der viser det sig, at der intet er, som man virkelig kan sætte Fingeren paa med kritisk Begrundelse.

Endelig vil jeg gerne beklage, at man fra konservativ Side fremdeles synes at ville opretholde sin Særstilling over for Bevillingen af de 25 000 Kr. De Komiteer, Talen her er om, røgter hver især den Opgave, som er dem givet, og der er ikke fra nogen Side, heller ikke af Forslagsstilleren, paapeget noget som helst angribeligt i den Maade, som der arbejdes paa. (*Korsgaard:* Hvordan kan man det!). Ja, ja, naar man ikke kan det, synes jeg, man skal spare sin Tale om Barmhjertighed, saa er det kun en Talemaade.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby har Ordet for en kort Bemærkning.

Jensen-Broby: Naar den ærede Ordfører finder Uoverensstemmelse i, hvad jeg har sagt, vil jeg gøre ham opmærksom paa, at der er Tale om to Ting. Det første er, at vi gaar imod Ændringsforslag Nr. 194, som er stillet af Justitsministeren og tiltraadt af Udvalgets Flertal. Det gaar Venstres Medlemmer imod, og jeg begrundede hvorfor: fordi vi ikke kan forstaa, naar der i