

[Jensen-Broby.]

heller ikke. Altsaa 130 000 Kr. giver dette i Udgift, og det har vi fra Venstres Side ikke ment vi vilde være med til. I Begrundelsen for denne Udvidelse siges det bl. a., at Færdselspolitiet skal føre et vist Tilsyn med Overholdelse af Lukkeloven, Næringsloven og Jagtloven, men vi mener, at det er Opgaver, som ligger uden for Færdselspolitikens Omraade.

Vi kan altsaa ikke tiltræde det Forslag, som er stillet af Justitsministeren, og derfor stiller vi Underændringsforslag Nr. 195, som jeg anbefaler Tingets Medlemmer at stemme for.

Elgaard: Man ser af de Ændringsforslag, der er stillet til Justitsministeriets Budget, at den samlede Udgift til Politivæsenet i Danmark for Finansaaret 1938—39 vil blive paa omkring 28 Mill. Kr. Deraf følger, at den Refusion, der skal betales af Udligningsfonden, bliver paa 18½ Mill. Kr., altsaa et Beløb af samme Størrelse som den samlede Polititudgift for Stat og Kommuner under den gamle Ordning.

Da Rigsdagen gennemførte Enhedspolitiloven, sagde det høje Justitsministerium — med Bistand fra sine administrative Embedsmænd — til Rigsdagen, at Enhedspolitiet vilde koste omkring 22 Mill. Kr. Der er nu pr. 1. April 1938, da Enhedspolitiloven skal træde i Kraft, ifølge det Finanslovsforslag, vi behandler, en Stigning af det Beløb, man dengang budgetterede Udgifterne til, paa 6 Mill. Kr. Bemærkningerne til Ændringsforslagene viser, at Maalet ikke er fuldt, idet man vedrørende f. Eks. Politiordeningen paa en Række Omraader i Forbindelse med Udvidelse af Bygninger og Praktiseringen af den nye Politiorde ning gør opmærksom paa, at man paa den nuværende Finanslov har indskrænket sig til det mindst mulige. Deri ligger, at til at gennemføre Moderniseringer, Forøgelse af Mandskabet, og hvad deraf følger, bliver de 28 Mill. Kr., man nu er naaet op til, ikke den endelige Udgift for Enhedspolitiorde ningen.

Det maa dog vistnok være berettiget, hvis Rigsdagen siger til Ministeren, at det kan ikke være godt udført Arbejde, naar man møder med et Lovforslag, hvis økonomiske Rækkevidde er sat til 22 Mill. Kr., og man saa, inden Ordningen er traadt i Kraft, er oppe paa en Udgift af 28 Mill. Kr. og ikke er i Stand til at skjule, at der vil følge yderligere Stigninger efter. Resultatet i Dag er, at naar Enhedspolitiloven

træder i Kraft, vil den koste det danske Samfund 10 Mill. Kr. mere end den gamle Politiorde ning — 10 Mill. Kr. mere end den gamle Politiorde ning! Hvad mener Justitsministeren at give den danske Befolkning for disse 10 Mill. Kr.? For det er da givet, at den Ordning, vi havde, og som kostede omkring 18 Mill. Kr. har løst sin Opgave indtil nu. For mig er der ingen Tvivl om, at det Beløb, man nu er naaet til, vil stige yderligere, baade Udgiften til Udvidelse af Bygninger og til Udvidelse af Mandskabet og en Række andre Udgifter.

Jeg vil derfor sætte Pris paa, om den højtærede Justitsminister her, paa den Foranledning, jeg giver ham, vil gøre Rede over for Tinget for, hvorfra særlig den mægtige Stigning stammer, som allerede nu er der, og for, hvorledes den højtærede Justitsminister mener, det endelige Resultat vil blive, naar man har moderniseret og faaet gennemført de Ændringer, man ønsker.

Men jeg vil gerne dertil føje, at den højtærede Justitsminister er ansvarlig for, at Loven træder ud i Livet under saa store økonomiske Stigninger. Jeg synes, det er uforsvarligt, at man ikke har været i Stand til at give Rigsdagen mere velbegrundede økonomiske Beregninger ved Gennemførelsen af denne Lov.

Korsgaard: Til Ændringsforslag Nr. 194, som det konservative Parti vil stemme for — i hvert Fald dets Repræsentanter i Finansudvalget —, ønsker jeg at sige, at de Udgifter, det omhandler, fremkommer som Følge af vedtagne Lov. Den paagældende Lov har vi ikke stemt for, for saa vidt er vi ikke særlig glade ved de Bevillinger, her er Tale om. Der rejser sig jo et principielt Spørgsmaal, om man skal undlade at stemme for Bevillinger i Henhold til Love, man ikke selv har været med til at vedtage. Det kan jo meget let komme dertil, at man kan indstille sig paa den Linie, men det vil jeg ligegodt ønske skulde ligge noget fjernere, for det vilde betyde, at de forskellige Befolkningslag var kommet hinanden saa fjernt, at det ikke var godt. Altsaa, indtil videre vil vi opretholde den Linie at bøje os for selv de efter vor Mening daarligere Love, som nu engang et Rigsdagsflertal har vedtaget. Jeg tror at turde sige — men det vil naturligvis den højtærede Justitsminister gøre Rede for —, at det er ikke saa lidt af en Fejltagelse, at det drejer sig om 10 Mill. Kr. større Udgift end beregnet. Vi har, for saa vidt paa Foranledning baade af Venstre og Konservative, haft Samraad i Finansudvalget om Sagen, idet det er