

[Ole Bjørn Kraft.]

til at bevilge dem, men at det ogsaa var rede til at bevilge Dækning for dem. Uden at gaa i Detailler i dette Spørgsmaal vil jeg sige, at jeg tror, at det ærede Medlem roligt kan holde sig til, hvad jeg har udtalt som Ordfører for mit Parti under Forhandlingerne om Militarordningen og paa Basis af Udtalelser, som mit Partis Formand, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, ved gentagne Lejligheder har fremsat, at det konservative Parti med Hensyn til Bevillinger af denne Karakter er rede til at medvirke til Dækning af de Udgifter, der her er Tale om, og er rede til at tage Dækningen ved den direkte Beskatning.

Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard):

For ikke at vække Strid paa det Omraade, paa hvilket, som den højtærede Formand ogsaa har udtalt her i Dag, en Diskussion ikke kan bevæge sig ind, undlod jeg i min første Tale at fremsætte Bemærkninger i Anledning af det ærede Medlem Hr. Vanggaards Udtryk vedrørende Spørgsmaalet aktivt Luftværn; men det ærede Medlem fremsatte i sin sidste Tale en Udtalelse paa dette Omraade, som jeg er nødt til at svare paa, fordi det er afgørende for, hvordan man fra alle Sider her gaar ind i Arbejdet paa det Omraade, som vi her beskæftiger os med. Det ærede Medlem sagde, at passivt Luftværn uden aktivt Luftværn var en Inkonsekvens. Jeg vil gerne sige, at dette er imod alt, hvad vi hidtil har været enige om. Vi har været enige om, at uafhængigt af, hvilken Stilling vi maatte indtage over for det aktive Luftværn, dets Omfang eller Eksistens i det hele taget, saa havde det passive Luftværn sin af alle anerkendte selvstændige Opgave. Hvis ikke man er enig paa dette Punkt, er man ved at udtrykke Uenighed derom med til at give Forsøget paa Samling om hele denne vigtige Opgave Gift. At det er rigtigt, hvad jeg siger her, vil det ærede Medlem ogsaa ved nærmere Eftertanke kunne slutte sig til, for hvis det ærede Medlems Tankegang er rigtig, vil det altsaa sige, at et passivt Luftværn skulde afvises paa ethvert Sted her i Landet, hvor man ikke i Forvejen er enig om Luftskyts, og hvad dertil hører, og der er ingen, jeg ikke heller, der vil sige noget saadant.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Vanggaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Vanggaard: Der er aldeles ingen Uenighed mellem Indenrigsministeren og mig. Den højtærede Indenrigsminister udtalte, at uanset hvad man mener om det aktive Luftværn, er et passivt Luftværn en Nødvendighed. Deri er jeg ganske enig med den højtærede Indenrigsminister. Om man saa deraf skal slutte, at man ikke skal have noget aktivt Luftværn, er en anden Side af Sagen, og det er den, jeg har talt om. Om vi skal have det paa ethvert Sted i Landet eller kun paa de strategisk vigtige Steder, er noget, vi ikke kan drøfte her i Dag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Rasmus Hansen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Med Skrivelse af Dags Dato oversender Landstingets Formand:

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 276 af 30. Juni 1922 om Ægteskabs Indgaaelse og Opløsning, hvilket Lovforslag er vedtaget af Landstinget, med Anmodning om, at Lovforslaget maa blive Folketinget forelagt. Dette sker herved. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Pressens Brug har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Fredag den 25. Marts, Kl. 13 med følgende Dagsorden: