

[A. M. Hansen.]

Folkparti kan gerne for mig have Æren af at have rejst denne Sag; men man skulde dog mene, at det ærede Medlem vilde være tilfreds med, at han kunde faa hele Rigsdagens Tilslutning. Det er derfor meget mærkeligt, at man finder sig foranlediget til at stille denne Paastand paa Overgang til Dagsordenen.

Jeg ved ikke rigtigt, hvad der menes med det, der staar i første Linie af denne Paastand: „Idet Folketinget fastslaar, at enhver politisk Udspørgen af Domsmand om deres politiske Sindelag. . . .“ Jeg forstaar ikke rigtigt, hvad det vil sige, „politisk Udspørgen. . .“ (*Kristen Amby*: Der skal staa politimæssig). (*Christmas Møller*: Det staar der ogsaa). Paa min Dagsorden staar der „politisk Udspørgen“. (*Hasle*: Det er en Trykfejl). Men selv om det blev rettet, vilde jeg ikke kunne anbefale at stemme for denne Dagsorden alene af den Grund, at den ikke udtaler det fjerneste om, at Sagen skal opklares helt til Bunds. Da jeg og mit Parti ønsker, at denne Sag skal naa til sin fulde Opklaring, maa jeg alene af den Grund anbefale, at man stemmer imod den af det ærede Medlem Hr. Hasle stillede Dagsorden, og anbefale, at man stemmer for den af det ærede Medlem Hr. Fr. Dalgaard og mig stillede Dagsorden.

Formanden: Ordføreren for Forespørgerne har Ordet for en kort Bemærkning.

Ordføreren for Forespørgerne (*Hasle*): Jeg forstaar ikke, at det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen vil rejse en Debat om en saadan Bagatel, som at Bureauet har lavet en Trykfejl. Den Dagsorden, som jeg læste op og afleverede til Formanden, var rigtig, og deri stod „politimæssig Udspørgen“. At saa Bureauet i den Dagsorden, der bliver delt om her, har lavet en Trykfejl, synes jeg, at det ærede Medlem i en Sag af de Dimensioner, som vi her drøfter, skulde have holdt sig for god til at nævne. (*Statsministeren* [Staauning]: Hvor kan man se, at det er en Trykfejl?).

Over for det ærede Medlem Hr. Fr. Dalgaard vil jeg gerne sige, at det var ikke rigtigt, hvad det ærede Medlem sagde, at vi udtalte os imod, at Sagen skal undersøges, i den Dagsorden, som det ærede Medlem Hr. Elgaard og jeg har stillet. Nej, vi udtaler her en Misbilligelse af det, der er foregaaet. Det er det, jeg savnede i den af det ærede Medlem Hr. Fr. Dalgaard stillede

Dagsorden. Jeg indrømmer i øvrigt, at Forskellen paa de to Dagsordener er ikke saa stor, og jeg opfordrer Tingets Medlemmer til at undlade at stemme ved Afstemningen om Regeringens Dagsorden.

Valdemar Thomsen: Justitsministeren spørger henvendt til mit Parti: Hvad er i Grunden mit Ansvar? Det skal jeg sige. Ministeren har Ansvaret for, at der ikke er rejst Tiltale mod de Mænd, der har gjort sig skyldig i et oplagt strafbart Forhold. Vi har hørt, at Justitsministeren her undskylder sig med, at Høgsbro Holm ikke vidste, hvad han gjorde. . . .

Formanden: Jeg gør den ærede Taler opmærksom paa, at jeg ikke kan tolerere, at man kommer ind paa disse Sager, der slet ikke hører hjemme under den stillede Forespørgsel. Jeg maa opfordre Taleren til at forlade dette Emne, og hvis ikke Taleren mener at kunne dette, da at forlade Talerstolen.

Valdemar Thomsen: Saa skal jeg nøjes med at sige, at her har vi Aarsagen til Terndrup-Sagen og til de Sager, der vil komme i Fremtiden. Derfor anbefaler jeg, at man stemmer for den af det ærede Medlem Hr. Hartel stillede Paastand paa Overgang til Dagsordenen. Det er en Realitet, alt andet er Formaliteter.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Oluf Pedersen: Det har gentagende været sagt heroppefra, at der i den Paastand paa Overgang til Dagsordenen, der er stillet af de ærede Medlemmer Hr. Fr. Dalgaard og Hr. A. M. Hansen, ikke er nogen Misbilligelse af det, som er sket i Terndrup. En saadan Udtalelse finder jeg ganske urimelig, for der kan vel ikke tænkes nogen stærkere Misbilligelse end det, der er givet Udtryk for i Justitsministerens Redegørelse. Derfor sker der saa afgjort en Misbilligelse af det, der er sket i Terndrup, naar vi stemmer for den af de ærede Medlemmer Hr. Fr. Dalgaard og Hr. A. M. Hansen stillede Paastand paa Overgang til Dagsordenen. Tillige omfatter denne Paastand Tilfredshed med, at der skal afholdes Tjenestemandsførhør over Statsadvokat Thomsen, og en Billigelse af det Cirkulære, der er sendt ud. Og da det ærede Medlem Hr. Hasle selv, saa vidt jeg ved, 5 Gange har givet Udtryk