

**Formanden:** Jeg skal her afbryde Forhandlingerne og udsætte Mødet. Det genoptages Kl. 15<sup>45</sup>.

Mødet udsat Kl. 15<sup>10</sup>.

Mødet fortsat Kl. 15<sup>45</sup>.

Forhandlingen genoptoges.

**J. S. Foget:** Vi har nu hørt, at baade Ministeren og Regeringspartierne er enige med Oppositionen i, at Spørgsmaalet om Folks politiske Opfattelse ikke er et Spørgsmaal, som Anklagemyndigheden kan lade spille nogen Rolle i en Retssag. Det skete for ganske nylig, da nogle unge Mennesker stod tiltalt for en Demonstration ved en Tvangsauktion, at man spurgte dem om deres politiske Anskuelse . . . .

**Formanden:** Jeg maa anmode Taleren om at holde sig til det Spørgsmaal, der foreligger i den stillede Forespørgsel. Det er derom, Forhandlingerne drejer sig.

**J. S. Foget:** Jeg har altsaa misforstaaet, jeg mente, det var den politiske Anskuelse, man maatte debattere her. Det har vist sig i dette som i andre Forhold, at hvad der gælder for den ene, gælder ikke altid for den anden, og vi har jo set, at det, man kalder Ansvar, finder man meget lidt af. Ministeren siger, han har intet Ansvar, nej, det har Statsadvokaten. Statsadvokaten erklærer i en længere Skrivelse, at han heller intet Ansvar har, det har hans overordnede, og hans overordnede erklærer til Gengæld i en Skrivelse, at de har heller intet Ansvar, at det maa Statsadvokaten have. Endelig ender den, der har Magten, med at sige: Nu skal jeg sørge for, at Manden bliver afhørt og faar sin Straf. Ansvarer har man altsaa i den Sag meget vanskeligt ved at placere, for Ansvarer er der aabenbart ingen, der vil tage.

For mig ser det saaledes ud, at Ministeren i dette Spørgsmaal formelt vel nok staaer stærkt, men reelt staaer umaadelig svagt, fordi det, som fører til alle disse Spørgsmaal, Baggrunden for Retssagen i Terndrup, det Spørgsmaal har Ministeren hidtil fuldkommen nægtet at lade undersøge

til Bunds og at lægge Ansvarer, hvor Ansvarer hører hjemme.

**Ordføreren for Forespørgerne (Hasle):** Den af det ærede Medlem Hr. Fr. Dalgaard stillede Dagsorden kan mit Parti ikke stemme for, fordi der savnes i denne Dagsorden en Misbilligelse af de Handlinger, der har fundet Sted. Det ærede Medlem Hr. Fr. Dalgaard sagde dernæst, at denne Sag er ikke Oppositionens, den er ogsaa Regeringens. Men jeg gaar ud fra, at det ærede Medlem er enig med mig i, at Sagen nu er rejst af Oppositionen og specielt af Det konservative Folkeparti, og jeg gaar endvidere ud fra, at det ærede Medlem vil være enig med mig i, at der ikke er meget, der tyder paa, at Sagen var blevet rejst — i hvert Fald ikke med den Styrke —, hvis det havde staaet til Socialdemokratiet og det radikale Parti. F. Eks. skriver „Social-Demokraten“ i Sønderborg — jeg beder om Formandens Tilladelse til et kort Citat —:

„Efter Retsplejeloven skal den eller de juridiske Dommere afgøre, om en Dommer eller Domsmand skal vige sit Sæde — naar der altsaa foreligger Omstændigheder, „som er egnede til at vække Tvivl om hans fuldstændige Upartiskhed“.

Hvis nu Dommer Prytz i Terndrup selv havde forvisset sig om, at de to Doms mænd var egnede paa den Maade, at han havde bedt Politimesteren i Hadsund lade Landbetjenten i Skørping forhøre sig paa Stedet, ja, saa havde de Folk, der nu spiller saa foragede, maaske ikke fundet det saa urimeligt; det er jo da Dommerens Pligt at være klar over den Side af Sagen, naar der skal benyttes Doms mænd. Men nu var det altsaa Statsadvokat Thomsen i København, der kom til at tænke over dette: „det kunde vel nok komme til at se kønt ud, om Doms mændene efter Sigende stod som Medindbydere til en Fest for den maaske frifundne Hofjægermester Sehested. Lad mig hellere varsko Dommeren i Tide, hvis det skulde forholde sig saadan, at Doms mændene skulde være et Par fanatiske L. S.-Nazister.“ Og saa bad Statsadvokaten ad tjenstlig Vej via Statsadvokaten i Aalborg og Politimesteren i Hadsund om de Oplysninger, han ønskede.“

Man finder det altsaa ganske i sin Orden, at Statsadvokaten spurgte de paagældende, om de var Nazister. Det er ud fra disse Betragtninger, jeg mener, at man med Rette kan nære Tvivl om, at den Sag var