

### [Justitsministeren.]

som det overhovedet har været mig muligt efter det foreliggende og under Hensyn til Tidspunktet for Besvarelsen, ligesom jeg har gjort det høje Tings Medlemmer bekendt med, hvad Justitsministeriet agter at foretage i Anledning af denne Forespørgsel og til Undgaaelse af slige beklagelige Føjlgreb i Fremtiden.

### Ordføreren for Forespørgerne (*Hasle*):

Den Erklæring og det Svar, som den højtærede Justitsminister har givet Tinget paa den Forespørgsel, jeg paa Oppositionens Vegne har stillet, maa jeg erklære mig tilfreds med. Jeg paaskønner den haandfaste Maade, hvorpaa den højtærede Minister har behandlet denne Sag, som jeg, og jeg forstaar ogsaa Justitsministeren, anser for saa overordentlig alvorlig, og jeg maa erklære mig tilfreds med, at den højtærede Justitsminister agter at udsende den Instruktion, der her har været Tale om. Det nytter jo nemlig ikke at nægte, at man, naar man ser de Udtalelser igennem, som har været fremsat i denne Sag, faar et meget stærkt Indtryk af, at en saadan Instruktion er nødvendig.

Jeg vil i denne Henseende ikke opholde mig meget ved Pressen, idet den Justitsministeren venligtsindede Presse — og en saadan gives jo da ogsaa her i Landet — havde misforstaaet Situationen: den troede, at nu skulde man forsvare, at Domsmandene blev politiafhørt. Det maa være en fæl Overraskelse f. Eks. for de sønderjyske socialdemokratiske Blade, naar de bliver bekendt med den højtærede Justitsministers Svar her i Dag, for de paagældende Blade fandt denne Politiafhøring ganske naturlig. Det samme gælder adskillige radikale Blade. Jeg skal her nævne f. Eks. „Hobæk Amts Venstreblad“, der den 17. ds., efter at have aftrykt Statsadvokat Thomsens og Rigsadvokatens Erklæringer, slutter med at sige: „Efter disse nøgterne Oplysninger turde Gassen være klemt ud af den Ballon.“ Man maa unægtelig sige, at det er en Spand koldt Vand, den højtærede Justitsminister har givet det paagældende Blad i Dag. Særlig nødvendigt synes det jo at være, at man virkelig faar Besked nede i Sønderjylland, hvis man da kan regne med, at den Opfattelse, som gøres gældende i den Landsdels socialdemokratiske Blade, er almindeligt udbredt dernede. Jeg tror, det vilde være ganske overordentlig farligt, navnlig i Sønderjylland, at komme ind paa den Tankegang, at det er en ganske naturlig Ting at afhøre Domsmand om deres

politiske Overbevisning. Jeg tror, man skulde have tænkt sig lidt bedre om, før man i et socialdemokratisk Blad i Sønderjylland indlod sig paa Forsvar af den Slags Ting.

Men ud over dette, som jeg gaar ud fra vil blive berigtiget i Morgen, kan der maaske være Grund til at hæfte sig ved, hvordan de forskellige Embedsmænd har set paa Sagen.

Der er nu først Politimester Jørgensen, som over for „Fyns Social-Demokrat“ har erklæret følgende — jeg beder den højtærede Formand om Tilladelse til at bringe nogle ganske korte Citater —:

„Jeg kan ikke se, at der kan være nogen som helst Grund til Blæst om denne Sag. Hos Politiet i Hadsund vakte den i hvert Fald ingen større Storm, og den blev behandlet ganske jævnt og ligetil. Vi tog den ikke engang saa højtideligt, at vi fandt Grund til at optage Rapport. Jeg fik en telefonisk Anmodning fra Statsadvokaten om at undersøge, hvorvidt de to Domsmand kunde tænkes at være politisk interesserede, nej, Statsadvokaten sagde for Resten i Telefonen: *meget stærkt* politisk interesserede, i den Bevægelse, der støttede Hofjægermester Sehested, om de havde været Deltagere i selve det Møde, der spillede en saa overordentlig stor Rolle i selve Retssagen. Jeg forstod Statsadvokatens Henvendelse saadan, at det drejede sig om at faa fastslaaet den Formalitet, om Domsmandene var i Overensstemmelse med Retsplejens almindelige Krav til Dommere om fuldstændig Uangribelighed og Upartiskhed i den Sag, de skal dømme i.“

Man vil altsaa se, at det gaar saa jævnt og ligetil dør paa Politikontoret i Hadsund, saa jævnt og ligetil, at man mener, at det er ganske berettiget at underkaste Domsmand politimæssig Afhøring om deres politiske Sindelag. Det er derfor ganske overordentlig nødvendigt og paakrævet, at den Instruktion, som den højtærede Justitsminister her erklærede at han vilde udsende, virkelig bliver udsendt.

Jeg kan i den Henseende ogsaa henpege paa, at Statsadvokat Svénné Schmidts Opfattelse synes at være noget mærkværdig, idet Statsadvokaten — paa en Forespørgsel i „Kristeligt Dagblad“, hvor vedkommende Journalist spørger: „Har Statsadvokaten selv været ude for, at der er sket en saadan Afhøring?“ — svarer: „Nej, Domsmandsinstitutionen har ikke virket saa længe.“ Man forstaar, at det er dette, at den ikke har virket saa længe, der er Grunden til, at han ikke har været ude for det; naar den har virket længere, skal det nok vise