

[Justitsministeren.]

Svenné Schmidt, Aalborg, med Anmodning om paa diskret Maade at skaffe Oplysning om, hvorvidt nogen af de udnævnte Doms mænd i Sehested-Sagen var Nazister eller Medlemmer af L. S., og om de havde deltaget i Mødet i Terndruplund i Eftersommeren 1937, samt om, da Sagen hastede stærkt, at fremskaffe Oplysningerne omgaaende samme Dag (til ved Tretiden om Eftermiddagen). Jeg noterede samtidig Anmodningen ned med Blyant paa et Stykke Papir og videretelefonerede umiddelbart efter Anmodningen til Landbetjent Hoby, Skørping, saaledes som jeg havde modtaget denne, derunder ogsaa, at Oplysningerne skulde indhentes diskret."

Maa jeg i denne Forbindelse i Anledning af den ærede Ordførers Spørgsmaal uden for Dagsordenen til mig, om jeg er bekendt med, at Politimesteren rekvirerede Domsmandslisten flere Dage i Forvejen, sige, at det kender jeg intet til, og jeg vilde have sat Pris paa, om man havde stillet denne Forespørgsel sammen med de andre, hvis man vilde have, at jeg skulde have undersøgt dette allerede.

Saa kommer vi til Landbetjenten i Skørping, Landbetjent Hoby, til hvis For-godtbefindende det synes at have været overladt, hvad der i denne Sag skulde forstaaes ved diskret. Han fandt nu, at den mest diskrete Maade at faa de nævnte Oplysninger paa var, at han trak civil og henvendte sig til Doms mændene selv. Men jeg maa hellere oplæse hans Rapport af 18. ds., der ligeledes er priselig klar og relativt kortfattet:

„Tirsdag den 11. eller Onsdag den 12. Januar d. A. Kl. ca. 12 Middag blev jeg telefonisk af Politimesteren anmodet om ganske omgaaende og inden Kl. 15 at fremskaffe følgende konkrete Oplysninger: 1) Om de paagældende Meddomsmænd var Medlem af L. S., 2) om de paagældende var Medlem af Det Danske Nationalsocialistiske Parti, 3) om de paagældende havde deltaget i det af Sehested den 29. August 1937 afholdte Møde i Terndruplund."

— Det fjerde af Spørgsmaalene er altsaa helt faldet ud, det, der interesserede Stadsadvokat Thomsen mest, nemlig, om nogen af dem skulde deltage i Festen bagefter. —

„De forannævnte Oplysninger skulde skaffes tilveje omgaaende, tillige være rigtige"

— hvad den Slags forhaabentlig altid skal —
„og samtidig paa diskret Maade. Jeg

havde herefter Valget mellem at søge Oplysningerne indhentet hos Naboer, Vælgerorganisationer eller lignende eller henvende mig til de paagældende selv. Jeg fandt, at en Henvendelse til Naboer m. v. dels mulig ikke vilde føre til Resultat inden for den korte Tid, og dels at en saadan Henvendelse netop vilde give Anledning til Folkesnak og være generende for de paagældende, medens en Henvendelse til de paagældende personlig kunde gøres uden at vække Opmærksomhed eller virke generende for de paagældende, hvorved bemærkes, at jeg foretog Henvendelsen civilklædt."

(Munterhed). Ja, det skal man nu ikke le af, for det er ikke morsomt, naar man kommer i Uniform.

„Jeg henvendte mig først til Meddomsmand Christensen, kaldet Lund, der blev antruffet i sit Hjem. Han besvarede de nævnte Spørgsmaal benægtende, men oplyste uden Anledning, at han var Retsstatsmand"

— han har altsaa ikke været bange.

„Christensen udtalte, at han allerede var bekendt med, at Myndighederne var interesseret i Doms mændenes politiske Indstilling, idet han gennem Sognefogeden i Sejlstrup havde erholdt oplyst, at Dommeren i Terndrup havde forespurgt om deres politiske Anskuelse.

Meddomsmand Pallesen blev antruffet i sin Gaard. Han besvarede Spørgsmaalene under Punkt 1 og 3 bekræftende, medens han besvarede det under Punkt 2 anførte Spørgsmaal benægtende"

— han var altsaa ikke Nazist, men Medlem af L. S.

„Ogsaa Pallesen udtalte, at han var kendt med, at Dommeren i Terndrup havde rettet Forespørgsel gennem Sognefogeden i Sejlstrup om deres politiske Anskuelse. Jeg havde ikke Indtryk af, at nogen af de paagældende fandt noget særligt paafaldende ved mit Besøg eller paa nogen Maade følte sig ilde berørt heraf. Der blev ikke optaget nogen Rapport, der blev end ikke nedskrevet noget som helst, og de paagældende blev ikke adspurgt, om de godkendte noget."

Af denne Oplæsning vil man have lagt Mærke til, at begge Doms mændene hævder, at de allerede gennem Sognefogeden i Sejlstrup paa Foranledning af Dommer Prytz i Terndrup havde maattet give Oplysning om deres politiske Indstilling.¹ Jeg er ikke klar over, hvorvidt Dommerens Optræden i denne Sag maatte interessere de ærede