

[Inger Gautier Schmit.]

det om denne Sag, saaledes at Loven, naar den endelig engang træder i Kraft, maa have faaet en Skikkelse, vi kan tiltræde.

Jeg skal anbefale ærede Medlemmer at stemme for de $1\frac{1}{2}$ Aars Udsættelse af Lovens Ikrafttræden.

Victor Pürschel: Ved Lovforslagets første Behandling paapegede jeg, at denne Udsættelse i og for sig var os kærkommen, bl. a. fordi det i Bemærkningerne til Lovforslaget antydes, at der maa finde en Revision Sted af Loven, inden den træder i Kraft. Jeg antydede dengang, at det var lidt tvivlsomt, om man skulde undlade at stemme eller stemme for Lovforslaget. Inden for den Gruppe, jeg har den Ære at tilhøre, har der imidlertid været overvejende Stemning for, at man skulde stemme for Lovforslaget, netop ud fra den Betragtning, at der ved Udsættelsen blev givet Lejlighed til at optage de meget vigtige Problemer, som Svangerskabsloven rører ved, til en fornyet Realitetsdrøftelse. Jeg skal derfor anbefale ærede Medlemmer at stemme for Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 94 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Udskydelse af Ikrafttræden af Lov Nr. 161 af 18. Maj 1937 om Ophævelse af § 242 i Borgerlig Straffelov af 15. April 1930.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4224).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 96 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Man gik dernæst til:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til og Ændring i Lov Nr. 13 af 25. Januar 1935 om Oprettelse af Frugtavlskolonier, Frugtplantager og Havelodskolonier.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4190).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Oluf Pedersen: Vi er ikke Tilhængere af, at Staten griber ind i Udviklingen af Erhvervslivet, hverken ved Valutacentral, Told eller Statslaan. Vi mener heller ikke, det er naturligt, at Staten griber ind til Fremme af Frugtavlen. Vi tror, at alle Parter, ogsaa Frugtavlerne, var bedst tjent med, at Udviklingen fik Lov til at gaa sin naturlige Gang. Dernæst er det ogsaa saadan, at naar Staten griber ind og begynder at bestemme, hvordan Frugtplantager skal anlægges, eller hvordan eventuel Ejendom skal opføres, forvolder det altid Vanskeligheder. Vi har set det for Statsgartneriernes Vedkommende; i et enkelt Amt har der været oprettet 12 Statsgartnerier, hvoraf de 10 har maattet opgives, bl. a. fordi der fra Staten stillede Krav om særlig flotte Boliger, medens man har set mindre paa selve Drivhusene. Vi mener, det er forkert, at Staten griber ind i Erhvervslivet som her foreslaaet, og vi kan derfor ikke medvirke til Lovforslagets Genneførelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 97 Stemmer; ingen stemte imod; 3 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Udførsel af Kartofler.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4190).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.