

**[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.]**

dernes Andelsboligforening, er det rigtigt, men det er kun rigtigt ud fra den Betragtning, at jeg, som sagt, ikke ønsker, der skal være Strid og Meningsstilkendegivelser og delte Opfattelser med Hensyn til Nationalbankdirektørens Stilling.

Til det ærede Medlem Hr. J. S. Foget vil jeg gerne sige, at selvfølgelig er Pladserne i Sparekassernes Bestyrelsesraad besat efter saglige Hensyn og i meget høj Grad efter Forhandling med de paagældende Amter.

**Formanden:** Forespørgeren har Ordet for en kort Bemærkning.

**Forespørgeren (Christmas Møller):** Den højtærede Handelsminister sagde, at den Forhandling, vi førte her, og den Forespørgsel, der var stillet, ikke havde haft nogen som helst Indflydelse paa det omhandlede Forhold, idet den højtærede Minister meddelte, at han allerede i Efteraaret havde faaet Nationalbankdirektør Bramsnæs's Udtalelse om, at han vilde gaa fra sin Stilling til Maj. Det er jo klart, at Ministerens Ord staar til Troende, men jeg maa have Lov til at sige, at da „Berlingske Tidende“ fremdrøg hele dette Forhold ved en Artikel i Slutningen af November 1937, blev der ikke reageret, og da fik Offentligheden i hvert Fald ingen Meddelelse herom. Det var først, da jeg stillede min Forespørgsel, at Offentligheden fik Meddelelsen. Naturligvis er Beslutningen truffet, saaledes som den højtærede Minister siger, det er jo ligetil, men vi er først blevet delagtige i Viden herom ved, at dette Spørgsmaal er rejst her, saa Ministeren skulde jo egentlig takke mig, fordi jeg har givet ham Anledning til at give Offentligheden Besked om Forholdet. Det havde været rimeligt, om han havde gjort det, naar der rejstes Kritik af det, meget tidligere.

For øvrigt har vi jo ikke blot opnaaet, at Offentligheden altsaa har faaet Besked om, at Nationalbankdirektør Bramsnæs gaar, men vi har ogsaa opnaaet, hvad der er aldeles afgørende, at Forholdet ikke bliver gentaget for Fremtiden. Hvad man saa begrunder dette med, er mig i denne Forbindelse ligegyldigt, blot det urigtige Forhold ikke indtræffer i Fremtiden. Jeg er godt tilfreds med, at det ikke sker i den Tid, Ministeren er Minister, og jeg har jo sagt, hvordan det bliver derefter.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget har Ordet for en kort Bemærkning.

**J. S. Foget:** Jeg ser ikke, at Ministeren endnu har svaret paa mit Spørgsmaal om, hvad han mener med en „ligelig og god Fordeling“. At Fordelingen er sket efter visse Forhandlinger, er givet; at Ministeren ikke sidder herinde og fordeler Pladserne lige fra sit Kontor, anser jeg for at være indlysende; men naar han har fordelt disse Sparekasse-Ben efter en „ligelig og god Fordeling“, som han selv har udtalt, beder jeg Ministeren nærmere præcisere, efter hvilke Regler disse Ben er uddelt.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

**Victor Pürschel:** Jeg har bedt om Ordet for at gøre det klart for Ministeren, at vi er flere, der interesserer os for, hvad der forstaas ved en „ligelig og god Fordeling“ af disse Bestillinger. De rent saglige Hensyn maa naturligvis føre til, at der kommer nogle til hvert Amt; men det er formentlig ikke det, der kan ligge i Begrebet „ligelig og god“. I hvilken Henseende er det, at denne Fordeling er „ligelig og god“? Hvorfor sagde Ministeren ikke første Gang ligefremt og rent ud, at det drejede sig om de stærkt saglige Grunde, som naturligvis altid bestemmer en Minister? Hvorfor fremhævede han over for Sigtelsen om, at det var Partifæller, der havde besat disse Embeder, at Fordelingen var „ligelig og god“? Det er en lille Gaade, som Ministeren kan løse, og han bør ikke forholde os Løsningen.

Hermed sluttede Forespørgselen.

Man gik derpaa til den under Nr. 2 paa Dagsordenen opførte Sag:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om sindssyge Personers Hospitalsophold.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3990).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Behandling.

**Ordføreren (Holger Eriksen):** Idet jeg henviser til mine Udtalelser ved Lovforslagets første og anden Behandling, anbefaler jeg, at man stemmer for Forslaget i den Form, hvori det nu foreligger.