

Korsgaard: Jeg er meget tilfreds med den højtærede Handelsministers Udtalelser om, at det, det kommer an paa, er om der kan tænkes at opstaa en Samvittighedskonflikt, kunde jeg næsten fristes til at sige, for en Nationalbankdirektør ved at være Formand for et Selskab som Arbejdernes Andelsboligforening. Den højtærede Handelsminister mener, at dette ikke kan tænkes. Jeg er af ganske modsat Mening. Saa overordentlig betydningsfuld som Nationalbankens Indstilling er til Byggeriet, til hele Obligationsmarkedet, er det mig helt uforstaaeligt, at nogen kan mene, at der ikke her kan komme en Interessekonflikt.

Forespørgeren (Christmas Møller): Jeg vil gerne først takke det ærede Medlem Hr. Himmelstrup og det ærede Medlem Hr. J. S. Foget for den Tilslutning, de har givet til de Betragtninger, der er fremført angaaende selve dette Spørgsmaal.

Jeg synes ikke, at det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch klargjorde, at det paagældende Foretagende, Arbejdernes Andelsboligforening, var et socialt Selskab i en saa udpræget Grad, som det ærede Medlem maatte mene, det skulde være, saa at Interessekonflikter ikke kunde fremkomme. Jeg har ikke ved denne Lejlighed — fordi det ikke har nogen Interesse for mig — givet nogen Redegørelse for eller diskuteret Spørgsmaalet, hvorvidt den paagældende Stilling er honorarlønnet, eller hvilken Indtægt man kan have paa den ene eller paa den anden Maade af dette Hverv. Det, jeg har gjort gældende, og det, der for os har været det afgørende — i stærk Modsætning til hele den Luft, som man omgav Spørgsmaalet med i 1928 ved den Behandling, man gav den daværende Nationalbankdirektør —, er kun det Spørgsmaal, om det var i Strid med Nationalbankloven — og dette er der efter min Opfattelse ikke den fjerneste Tvivl om, at det er —, og endvidere om der er en saadan Interessekonflikt mellem Stillingen som Formand for Arbejdernes Andelsboligforening og som Nationalbankdirektør, om der kan fremkomme Spørgsmaal, hvor der er en Interessekonflikt.

Dette har jeg for mit Vedkommende klart paavist, at der kunde komme, og det har man ikke fra det ærede Medlems Side eller fra andres Side haft noget som helst at sige til. — Jeg vil slet ikke nævne, hvad det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen sagde, for han sagde jo slet ikke noget.

Derfor vil jeg gerne sige, at jeg ikke ved denne Lejlighed skal stille nogen Dags-

orden. Jeg kunde nok formulere den, antager jeg, saaledes at vi i og for sig alle kunde angive det rigtige Indhold, men jeg ved jo, hvorledes man plejer at behandle vore Dagsordener. Jeg vil meget hellere nøjes med at konstatere, at denne Forhandling har slaaet fast over for Offentligheden, at Nationalbankdirektør Bramsnæs fratræder Stillingen i Arbejdernes Andelsboligforening, og at den højtærede Minister har givet Udtryk for, at han ikke i Fremtiden vil tolerere en Forening af Nationalbankdirektørstillingen med en saadan Formandsstilling, saaledes som det nu er sket igennem halvandet Aar. At den højtærede Minister naturligvis fastholder sin Mening, og at den højtærede Minister naturligvis ikke har skiftet Anskuelse, det er ligetil. Men Resultatet kan der ikke være nogen som helst Tvivl om. Nationalbankdirektør Bramsnæs fratræder, og det her angrebne Forhold bliver i denne Ministers Tid ikke gentaget — og naar vi andre bliver Ministre, bliver det heller ikke gentaget.

Himmelstrup: Den højtærede Handelsminister fremhævede i sit første Indlæg, at Arbejdernes Andelsboligforening ikke var noget Erhvervsselskab, men et udpræget socialt Selskab; den højtærede Minister paaberaabte sig i saa Henseende Professor Sindballe og fremhævede, at det var den netop, fordi den anvendte Virksomhedens Overskud paa en bestemt Maade og fastsatte en ganske bestemt Form for Forrentning af den Kapital, der anvendtes. Denne Udtalelse fik mig til at spørge, om da den højtærede Handelsminister herefter vilde drage den Slutning, at saa kunde i Virkeligheden uden at komme i Strid med Seddelbanklovens Bestemmelser enhver Leder af et kooperativt Selskab godt være Direktør for Nationalbanken. Den højtærede Handelsminister er klar over, at det ikke er Tilfældet, saadan kan Forholdet ikke være, og det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch har til Overmaal meget stærkt understreget netop det sociale Formaal i Andelsboligforeningerne.

Jeg vil gerne sige, at jeg mener, at de allerfleste af de kooperative Virksomheder, der findes her i Landet, har et vist socialt Præg; man regner dem i mange Henseender som sociale Organisationer, og Andelsboligkooperationen er netop ligestillet med de almindelige kooperative Virksomheder, navnlig inden for Brugsforeningsbevægelsen. I det sidst foreliggende Værk om den danske Andelsbevægelse har det ærede