

Jens Thomsen: Forslaget tilsigter at faa en større Ensartethed og Retfærdighed i Skattespørgsmaal og Skyldspørgsmaal. Som jeg sagde under første Behandling, havde jeg ønsket at faa Garantier ind i Loven for, at den nødvendige Sagkundskab med Hensyn til Jordvurderingen vilde være til Stede baade i Landsskatteretten og i Ligningsdirektoratet, og jeg var tilbøjelig til at stille Ændringsforslag derom, men da jeg ved, at de vil blive stemt ned, har jeg undladt det. Jeg finder dog Anledning til ogsaa nu ved anden Behandling at fremhæve Betydningen af, at Vurderingerne forbedres saadan, at de kommer op paa Højde med Hartkornsansættelsen i Henseende til Ensartethed.

Under Behandlingen af Merindkomstskatten lovede den højtærede Finansminister at undersøge Skatteansættelsen af de Indtægter, der berøres af Gældsnedskrivningen gennem Overførsel fra Reservefonden. Da det her foreliggende Lovforslag tilsigter større Retfærdighed i Skatteansættelserne, kan Spørgsmaalet godt besvares i Tilknytning til nærværende Forslag, og da Finansministeren ikke fik Tid til at besvare Spørgsmaalet forleden, idet saavel anden som tredje Behandling af det nævnte Lovforslag foretoges samme Dag, vil jeg gerne her høre den højtærede Finansministers Svar paa mit Spørgsmaal. Mener Ministeren ikke, at den nuværende Fremgangsmaade har en uretfærdig Virkning for Skatteyderne? Det er jo en Formuebevægelse, der foraarsager en stor Forhøjelse af den skattepligtige Indtægt, og særlig uheldig er Forholdet, hvor en ung Mand overtager en Ejendom med et gammelt Laan; han betaler disse Værdier, der faktisk findes i Afdraget og Reservefonden, gennem Købesummen, men naar Formuebevægelsen gennemføres, kommer Vedkommende til at svare Skat af den forrige Ejers Afdrag. Særlig uheldige er Forholdene, naar vi samtidig har faaet Merindkomstbeskatning.

Formanden: Jeg gør opmærksom paa, at Spørgsmaal som det af det ærede Medlem fremdragne formentlig ikke kan siges at høre ind under det Lovforslag, der i Øjeblikket er til Behandling. Jeg henstiller til den ærede Taler at forlade dette Emne.

Jens Thomsen: Ja, jeg er færdig med det. De foreliggende Ændringsforslag kan vi tiltræde.

Finansministeren (V. Buhl): Jeg takker det ærede Udvalg for dets enstemmige Tilslutning til det foreliggende Lovforslag. Det har været mig magtpaaliggende under Arbejdet med denne Sag at naa frem til en Løsning, som kunde faa almindelig Tilslutning, og det er med Glæde, jeg konstaterer, at det er lykkedes. Jeg tror, det har sin Betydning, naar Sagen nu skal føres ud i Livet — jeg gaar ud fra, at Lovforslaget ogsaa vil blive vedtaget i det andet høje Ting —, at dette Forslag føres igennem med saa stor en Tilslutning som muligt, idet dette sikkert vil betyde, at man ogsaa fra Befolkningens Side vil møde Forslaget med en almindelig Tillid. Jeg haaber ogsaa, at Forslagets Gennemførelse vil faa den Virkning, at Ligningen vil komme til at fremtræde paa en saadan Maade, at man kan sige, der øves Ret og Skel til alle Sider.

Hvad det af den ærede Ordfører rejste Spørgsmaal angaar, Spørgsmaalet om, hvorvidt man samtidig kan være Medlem af en Ligningskommission og Skatteraad og af de centrale Myndigheder, Ligningsraadet og Landsskatteretten, vil jeg sige, at det kan man ikke. Det er min Opfattelse, at hvis der blev udpeget Medlemmer til Landsskatteretten eller Ligningsraadet, som paa det paagældende Tidspunkt hørte til de nævnte underordnede Ligningsmyndigheder, maatte de vedkommende udtræde heraf.

Til det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen skal jeg sige, som jeg allerede har sagt, at jeg har min Opmærksomhed henvendt paa det Spørgsmaal, han har rejst. Jeg tror nu overhovedet ikke, der kan gives nogen generel Besvarelse af Spørgsmaalet, men jeg skal rette mig efter den højtærede Formands Henstilling og ikke fordybe mig i dette Spørgsmaal.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1—3

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1

vedtoges uden Afstemning.