

[Rager.]

denne Lov og Bedømmelsen af den ude i Landet af Partifæller af det ærede Medlem og Partifæller af det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen. Det ærede Medlem sagde: Det kunde da aldrig falde mig ind at lade lokale Forhold spille ind, naar jeg skal bedømme denne Lov. Men det er lokale Forhold rundt omkring, der tilsammen danner Erfaringerne, og jeg synes, det var saa naturligt, at det ærede Medlem Hr. Bomholt tog noget, hvor han dog maatte forudsætte en vis Forstaaelse hos de ærede Medlemmer ovre fra den Egn af Landet. Det, det ærede Medlem i Virkeligheden sagde, var, at hvordan den virker i Praksis, interesserede ham ikke. For øvrigt er det meget naturligt, at det ærede Medlem stiller sig saaledes, for den Tale, han holdt, var rent teoretisk.

Det ærede Medlem har ikke Interesse for Procenterne med Hensyn til Arbejdsløsheden; han har kun Interesse for de absolutte Tal, for det er Menneskeskæbnerne. Deri er jeg enig med det ærede Medlem. Naturligvis, jo flere der er anmeldt, jo flere vil der, med samme Procent, være, som lider under det. Men det var slet ikke saaledes, at jeg i Gaar tog det Tal frem for at vise, at Situationen nu var behageligere end under Venstres Regering. Nej, men det, vi kan bruge Procenterne til, er til en Sammenligning af Forholdene under den Regerings Fremgangsmaader og under en anden Regerings. Dér maa vi tage Procenttallet, dér maa vi tage det Menneskemateriale, der er paa det paagældende Tidspunkt. Og naar der saa viser sig større Evneløshed hos Venstres Regering til med sin Politik at skaffe Beskæftigelse, end der har vist sig hos den nuværende Regering, maa vi have Lov til at pege paa, at saa duer de paagældende Teorier altsaa ikke.

Dernæst fortalte det ærede Medlem, at der efter den sidste Statistik havde været en Stigning i Arbejdsløsheden i Fjor her i Danmark, medens Forholdene i andre Lande havde bedret sig. Dér viser det ærede Medlem til fulde, at det ikke er Regeringens Foranstaltninger alene, der gør dette. Det ærede Medlem ved udmærket godt, at den store Arbejdsløshed i Fjor bl. a. var en Følge af den daarlige Høst, vi havde haft, og vi er alle klar over, at naar Erhvervsforholdene

paa et Punkt er daarlige, og særlig naar Landbrugserhvervet har et daarligt Aar, saa virker det ind paa hele Erhvervslivet. Saa det ærede Medlem kunde have sagt sig selv i Forvejen, at naturligvis maatte der i den almindelige Udviklingslinie være en Bølgedal det Aar, hvor den daarlige Høst i Efteraaret 1936 virkede.

Det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen talte om, at man nu alligevel havde generet Erhvervene meget. I Dag var det Skatten, det særlig drejede sig om, forstod jeg. Da jeg i Gaar havde udtalt, at jeg kunde ikke rigtig forstaa, at man blev saa forbløffet, naar man skulde betale Regningen for de Foranstaltninger, der var truffet til Gavn for Erhvervene, sagde det ærede Medlem: Hvis de Hindringer, som Regeringen har hobet op for Erhvervslivets Folk, udelukkende bestod i, at man havde lagt Skatter paa deres Skuldre — nej, var det bare det! Det var, som om det ærede Medlem dermed vilde sige: Skatterne gør saamænd ikke noget. I Dag forstaaer jeg, at det navnlig er Skatterne, det er galt med. Det er jo lidt vanskeligt, og jeg vil derfor spørge det ærede Medlem: Hvad er det for Foranstaltninger ud over Skatterne, som han vil have afskaffet? Maa vi ikke faa det ganske bestemt at vide. Hvad er det, det ærede Medlem — jeg forstaaer, at det ærede Medlem her taler som industridrivende — specielt ønsker afskaffet?

Jens Thomsen: I sin Sammenligning mellem Sverige og Danmark sagde den højt-ærede Socialminister: Sverige har ikke et Landbrug, der skal eksportere en stor Part af Produktionen, men her i Landet tvinges vi til at betale højere Priser for at faa afsat Landbrugsprodukterne. Af denne Udtalelse faar man uvilkaarlig det Indtryk, at vort Landbrug er en Klods om Benet paa Samfundet, og jeg vil derfor gerne spørge Ministeren: Hvad vilde Industrien blive til, hvis ikke netop Landbruget hjembragte den fremmede Valuta, som den under ingen Omstændigheder kan undvære?

Socialministeren sagde ogsaa, at der vil blive Trængsel ved Portene til Ungdomsforanstaltningerne — det var for at vise, hvor godt de dér havde det. Og det er vist rigtigt, det falder fuldstændig sammen med mit Syn. Men jeg vil da gerne spørge Ministeren, om han ikke ogsaa ser en vis