

### [Gregersen.]

de militære Autoriteter ikke gaa for at hævde Disciplinen, at de genstridige sultes til at lystre. Det ærede Medlem Hr. Bomholt erklærede over for de ærede Medlemmer Hr. Carsten Raft, Ole Bjørn Kraft og flere, at Arbejdstjenesten er en Tankeumulighed, som vi, naar vi staar over for vanskelige og tunge Tider, maatte tage op til Overvejelse. Det var vel ikke netop vanskelige og tunge Tider, Socialisterne ventede sig, naar Partiet først fik Magten. Men det er rigtigt, at i saadanne Tider bryder alskens Galskab igennem. Elendige økonomiske Forhold har skabt Basis for Diktaturet i de Lande, hvor det er brudt igennem, og tidligere demokratiske Befolkninger har tabt Besindelsen og irriteret smidt alle Rettigheder som frie Borgere over Bord. Det irriterer ogsaa mange, mange Mennesker her i Landet at se unge arbejdsføre hæve Understøttelse uden Arbejde. Det er det, der danner Sangbund for det konservative Krav om Arbejdstjeneste. De bestiller ikke noget for Føden, siger man, paa Tvangen med dem, lad dem bestille noget ligesom vi andre! Og paa den Maade bringes Befolkningen til selv at kræve den militære Disciplin eller det, som er værre, udstrakt ogsaa til Civilbefolkningen, de frie Borgere beder selv om at faa Lænken.

Jeg tror altsaa for saa vidt, at der desværre er mange her i Landet, der vil sige, at det er en god Lov. Et slet økonomisk Styre, der skaber Rigdom paa den ene Side og Fattigdom og Arbejdsløshed paa den anden Side, et udpræget kapitalistisk Samfundssystem som det, den nuværende Regering opbygger, fører med voksende og uimodstaaelig Styrke til Angreb paa den personlige Frihed, ikke til mindre Indskrænkning i denne, men til Udslettelse. Tvangsforanstaltninger har vi altid haft, men før har vi haft dem for Bisser og arbejdssky Personer, nu gælder det Landets Ungdom, og jeg spørger: Hvad har den gjort sig skyldig i, er det den, der har skabt den Ordning af vort Lands Erhvervsliv, der fremkalder Arbejdsløshed og lukker Adgangsdørene til Arbejde paa almindelige menneskelige Vilkaar? Hvis det ikke er den, hvorfor er det da den, der skal straffes? Jeg advarer for mit Vedkommende imod at tage dette første Skridt. Vi har adskilligt Materiale til Sammenligning udefra, og vi har af det ærede Medlem Hr. Carsten Raft faaet at vide, hvor man ønsker at føre os hen.

Jeg vil jo ikke tro, at Arbejderregeringen venter, at Arbejdsungdommen skal være

taknemmelig for dette Lovforslag, og jeg tror heller ikke, at Regeringen selv skal glæde sig for meget derved. Mon man ikke i Stedet for simpelt hen opretter Centraler til Udklækning af Nazister og Kommuniste? Der vil i de 6 Maaneders Samvær blive rigelig Lejlighed til at drøfte det, som disse Mennesker kalder det raadne Samfund. Jeg tror, der paa saadanne Pladser vil blive Grobund for saadanne Tanker, som man hører saa mange Steder: Det er saa tosset, som det vel kan blive, lad os vælte hele Spillet! Vi er fra vor Side meget, meget bekymrede for den Indledning til Løsningen af Arbejdsløsheds-spørgsmaalet, man her er slaaet ind paa, det er en unaturlig og umulig Løsning, og vi frygter, som sagt, for dens Konsekvenser. Vi vil ikke være med til at støtte et Lovforslag og en Loygivning af denne Art, som indfører disse Principper i dansk Lovgivning paa det civile Omraade.

**Alfred Jensen:** Da et tilsvarende Lovforslag i sidste Samling var til Behandling i det høje Ting, støttede vi dette Lovforslag og stemte for det ved tredje Behandling. Vi havde vel nok visse Betænkeligheder ved det. Vi var utilfredse med, at der ved Beskæftigelse ved disse Foranstaltninger ikke opnaaedes tariffmæssig Ugeførtjeneste, men da vi saa, at den Betaling, der blev ydet for Arbejdet, var overenskomstmæssig, saa vi bort fra det og mente, det var forsvarligt at støtte Loven, idet vi ogsaa regnede med, at der vilde blive iværksat en hel Del ekstra Arbejder, som ellers ikke kom til Udførelse. Vi havde faaet den Opfattelse af Udtalelser, der var fremsat fra Regeringspartiernes Tilhængeres Side, før Lovforslaget blev fremsat her i Tinget. Der blev nemlig sagt, at det, der nu skulde iværksættes, blev særlige Arbejder, Gang- og Cyklestier langs de bestaaende Veje, Arbejder, som i given Situation kunde ligge stille, hvis der blev Brug for Arbejdskraft andre Steder, og en saadan Beskæftigelse er vi selvsagt Tilhængere af. Vi mente derfor, at vi vilde stemme for dette Lovforslag. Der vilde derved komme Arbejde til flere Hænder, og selv om vort Forslag om en Ændring i Arbejdstiden, saaledes at den blev fuldt tariffmæssig, blev stemt ned, stemte vi dog ved tredje Behandling for Lovforslaget.

Nu er der gaaet et Aar, og man behøver ikke længere at henholde sig til Udtalelser om, hvad der er Meningen med Loven. Nu kan man bedømme det foreliggende Lovforslag ud fra den Praksis, der har været i det sidste Aar. Her er Forholdet det, at det har været en stor Skuffelse for samtlige