

[Boeck-Hansen.]

siger, til at lyde troværdigt. Det ærede Medlem Hr. Rager synes at tro, at de Hindringer, som Regeringen har hobet op for Erhvervslivets Folk, udelukkende bestaar i, at man har lagt Skatter paa deres Skuldre. Nej, var det bare det. Erhvervslivets Folk kunde meget godt bære Skatterne, naar de blot fik Lov at arbejde og at udfolde det Initiativ, som de er i Besiddelse af; naar der ikke ved Valutarestriktioner, ved Priskontrol og ved andre Foranstaltninger lagdes dem Hindringer i Vejen, saa vilde det ikke betyde Alverden, om de skulde bære nogle økonomiske Byrder. Men det er det, der er i Vejen, det er dér, det ligger, det er Erhvervspolitikken, der er forfejlet. Jeg kan meget godt forstaa, at det ærede Medlem Hr. Rager er tilfreds med den, for det er nu hans Opgave; men ikke des mindre er det saadan, og jeg har vel ogsaa nogen Føling med Erhvervslivet.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Rager har Ordet for en kort Bemærkning.

Rager: Det er altid rart, naar man skal diskutere et saadant Spørgsmaal, at holde sig til noget konkret og indsnævre det Omraade, man skal diskutere. Jeg vil da gerne tage en af de Ting, som det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen nævnte, at Regeringen havde generet Erhvervene med, nemlig Priskontrollen. Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen, hvilket Erhverv, hvilke Virksomheder han tænker paa. Paa hvilket Punkt har denne Priskontrol generet det arbejdende Erhverv?

Det vil jeg meget gerne have at vide. Jeg ved kun eet Omraade inden for det arbejdende Erhverv, hvor Priskontrolraadet virkelig har sat ind, og det har været paa Radiorørenes Omraade, og det tror jeg det arbejdende Erhverv herhjemme har været tilfreds med. Jeg vil gerne vide, hvilke andre Steder der er, jeg har ikke set noget Eksempel endnu, og jeg har ikke hørt et eneste Erhverv klage over, at Priskontrolraadets Tilstedeværelse har skadet det.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

Boeck-Hansen: Jeg skal svare det ærede Medlem Hr. Rager, at Priskontrollen virker hindrende derved, at det er saa uhyre vanskeligt at faa at vide, hvilke Krav dette Priskontrolraad stiller, og det maa man jo vide, for at man ikke tilfældigt skal komme til at gøre noget, man ikke maa. Priskontrollen er saa daarligt indrettet som vel muligt; man har de yderste Vanskeligheder ved at sætte sine Priser, saa man ikke kommer i Uoverensstemmelse med givne Forskrifter — eller rettere Forskrifter, som *ikke* er blevet givet.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Udvalget angaaende Forlængelse af Lov Nr. 99 af 27. Marts 1934 om Foranstaltninger til Fremme af danske Erhvervsinteresser har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingsmændene Brorsen, Elbæk-Jessen, Elgaard, Hans Hansen [Rørby], Hasle, Christmas Møller, Oluf Pedersen og Valdemar Thomsen har meddelt mig, at de ønsker her i Tinget at stille følgende Forespørgsel til Justitsministeren:

Er Justitsministeren bekendt med, at Domsmandene i Underretssagen: Anklagemyndigheden mod Hofjægermester Sehested, har været underkastet politimæssig Afhøring om deres politiske Sindelag forud for Udøvelsen af deres Dommerhverv?

Med hvilken Hjemmel og i hvilken Hensigt har denne Afhøring fundet Sted?

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Torsdag den 17. Marts, Kl. 13 med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 183 af 20. Maj 1933 om Forsikring mod Følger af Ulykkestilfælde.

2) *Spørgsmaal om Fremme af Forespørgsel til Justitsministeren af Brorsen m. fl. om, hvorvidt Ministeren er bekendt med, at Domsmandene i Underretssagen: Anklagemyndigheden mod Hofjægermester Sehested, har været underkastet politimæssig Afhøring om deres politiske*