

[Socialministeren.]

Forbund ikke har medført rent kontormæssige Beparelser af væsentlig Betydning. Da Delingen er anbefalet af Direktoratet for Ulykkesforsikringen, og da der, som nærmere forklaret i Bemærkningerne, næppe kan lægges afgørende Vægt paa det solidariske Ansvar inden for det samlede Ulykkesforsikringsforbund, har jeg ikke ment at burde modsætte mig den foreslaaede Deling.

Angaaende de øvrige i det Landstinget forelagte Lovforslag foreslaaede Ændringer skal jeg henvise til de specielle Bemærkninger til Lovforslagets enkelte Bestemmelser.

Under Behandlingen i Landstinget er der indføjet fire yderligere Ændringer, som jeg har kunnet tiltræde, nemlig følgende:

1) Til den gældende Lovs § 1 er der foreslaaet tilføjet en Bestemmelse, hvorefter Lovens Regler om Erhvervs sygdomme ved kgl. Anordning skal kunne bringes til Anvendelse paa andre Erhvervs sygdomme og paa andre Fag, Industrier og Arbejdsprocesser end de i Lovens Skema nævnte, saafremt de paagældende Sygdomme med Rimelighed lader sig henhøre til Arbejde i nærmere angivne Fag eller Industrier som Aarsag, jfr. Forslagets § 1, Stk. 2.

2) I Forslagets § 3 er det foreslaaet at ændre Ulykkesforsikringslovens § 11, Stk. 3, saaledes at der gives Vestjysk Fiskeriforening Adgang til at gøre Indstilling, sideordnet med Dansk Fiskeriforening, angaaende de to Repræsentanter i Ulykkesforsikringsraadet, henholdsvis for Arbejdsgiverne efter § 57 og for de forsikrede efter §§ 57—59.

3) I Lovforslagets § 5 angaaende Delingen af Ulykkesforsikringsforbundet for Dansk Søfart og Fiskeri er der gjort en Tilføjelse om, at Socialministeriets Godkendelse ligeledes udkræves ved eventuel Inddeling af Forsikringsbestanden i Fareklasser og Tarifiering herfor, og

4) er det endelig foreslaaet at lade Bestemmelsen i Ulykkesforsikringslovens § 56, Stk. 4, hvorefter Partsfolkere er undtagne fra Rederens Forsikringspligt, udgaa.

Om disse i Landstinget vedtagne Ændringer henviser jeg i øvrigt til Landstingsudvalgets Betænkning og Behandlingen i Landstinget.

Som det fremgaar af den nævnte Be-

tænkning, har Venstre og Konservative i Landstinget bl. a. stillet Forslag om Bortfald af Bestemmelsen i Forslagets § 8 — det oprindelige Forslags § 7 —, hvorefter Vederlaget for de af Direktoratet for Ulykkesforsikringen forlangte Obduktioner og for Embedslægens Medvirkning ved disse skal fastsættes af Socialministeriet. Begrundelsen for Ønsket om, at denne Bestemmelse skal udgaa, er dette, at Mindretallet finder det „mindre tiltalende, at Ministeriet skal kunne fastsætte et særligt Vederlag for Obduktion og Embedslægens Medvirken dertil, blot fordi det er Forsikrings selskaberne, der skal betale“. Jeg finder heroverfor Anledning til at fremhæve, at det vel er rigtigt, som nærmere forklaret i Bemærkningerne til Lovforslaget, at Obduktionsudgifterne indtil 1. Oktober 1933 skulde udredes af Statskassen, og at dette ved Loven af 20. Maj 1933 ændredes, saaledes at Udgifterne derved skulde udredes af vedkommende Forsikringsselskab. Men dette Forhold har aldeles ikke været bestemmende for det stillede Forslag om Fastsættelse af en særlig Takst. Det er i Lovforslagets Bemærkninger udtrykkeligt sagt, at det maa være uden Betydning, om Staten eller Forsikringsselskabet skal betale. Nej, Begrundelsen for Forslaget er en ganske anden, nemlig — som ligeledes sagt i Bemærkningerne — den, at de i Henhold til Ulykkesforsikringsloven af Direktoratet forlangte Obduktioner er af en særlig Karakter i Forhold til de Embedslægerne i Henhold til Loven om Embedslægevæsenet paahvilende Pligter. Der er her Tale om en Forretning, som ligger uden for Embedslægens i Embedslægeloven fastsatte Virksomhedsomraade. Jeg maa vedblivende fastholde, at det er ikke helt retfærdigt, at Obduktionerne i disse særlige Tilfælde efter Ulykkesforsikringsloven jævntilles med de egentlige lovmæssige Obduktioner.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale det af Landstinget vedtagne Lovforslag til hurtig og velvillig Behandling i dette høje Ting.

P. Mortensen: Af de Ændringer i Ulykkesforsikringsloven, der ved det foreliggende Lovforslag tænkes gennemført, er den væsentligste Ændring vel nok den, at der yderligere under Loven inddrages en