

[Justitsministeren.]

stod, at Lovforslaget angaaende de sociale Foranstaltninger kunde ventes færdigbehandlet i Løbet af næste Rigsdagssamling. Denne Forudsigelse haanede det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel, som det falder ham naturligt, idet den ubevidst røbede en diktatorisk Mentalitet, som han hader af sit fulde Hjerte. Maa jeg sige, at denne Bemærkning var ikke Udtryk for en saadan Mentalitet, men den var Udtryk for den Opfattelse, at naar alle store Partier her i Rigsdagen var enige om, at der burde gennemføres saadanne sociale Foranstaltninger, og Befolkningskommissionen er færdig med sit Arbejde, saa hører der formentlig ikke nogen særlig Dristighed til for selv den Minister, der ikke skulde gennemføre dem — det er jo Socialministeren, det sorterer under —, at sige, at disse Forslag kan vel ventes færdigbehandlet i Løbet af næste Rigsdagssamling; i hvert Fald er det en Bemærkning, som altsaa er tiltraadt af Socialministeren, saa han maa vel have Haab om med den almindelige Tilslutning, disse Tanker har faaet i alle store Partier, at kunne faa dette Arbejde færdigt.

Det undrer mig naturligvis ikke, at den ærede Ordfører for Kommunerne, der stemte mod Loven i Fjor, nu vilde stemme mod, at man udskød Ikrafttræden af den Lov, han var imod. Jeg glædede mig kun til at høre Begrundelsen!

Nina Andersen: Jeg finder kun Anledning til faa Bemærkninger, men jeg vil gerne over for det ærede kommunistiske Medlem Hr. Aksel Larsen gøre opmærksom paa mine Udtalelser ved første Behandling i Fjor — de findes Spalte 1189 —, af hvilke jeg med den højtærede Formands Tilladelse gerne vil citere en lille Smule. Jeg sagde, at man ikke alene skulde beskæftige sig med den juridiske, men ogsaa med den sociale Side af dette Spørgsmaal og fortsatte saa:

„Det er nødvendigt, fordi Forudsætningen for, at min Gruppe er indforstaaet med den Form, som nærværende Lovforslag har faaet, er, at ogsaa den sociale Side af Sagen løses, og at den løses grundigt og snart. Det er noget, Justitsministeren ogsaa stærkt har fremhævet og bl. a. har understreget ved at udsætte Ikrafttrædelsesdatoen til 1. April 1938. Der maa derfor herfra i Dag afgives et Løfte til Kvinderne. Der maa gives et Direktiv til Befolkningskommissionen, som beskæftiger sig med Forhold, der vedrører den sociale Side af dette Spørgsmaal, og

som for øvrigt allerede har drøftet Forholdsregler, som gaar i den ønskede Retning, og endelig maa der udøves et Pres over for den offentlige Mening.“

Det fremgaar heraf ganske tydeligt, at det, jeg i mit første Indlæg i Dag sagde, er rigtigt: at Forudsætningen for, at den paagældende Lov gennemføres, er, at der samtidig gennemføres Foranstaltninger vedrørende Moder og Barn. Til yderligere Belysning skal jeg gøre opmærksom paa det Svar, jeg den 22. April i Fjor gav det andet kommunistiske Medlem, det ærede Medlem Hr. Alfred Jensen, idet jeg Sp. 6280 sagde:

„Selv om vort Forslag ikke indeholder en saadan Løfteparagraf, saa er Lovforslaget efter min Mening i sig selv et Løfte til den danske Befolkning og først og fremmest et Løfte til de danske Mødre.“

Da jeg og mit Parti nu betragter saadanne Løfter som noget, man maa holde, er det ganske givet, at da man under Hensyn til de forskellige Betingelser, herunder Befolkningskommissionens Arbejde, ikke har kunnet gennemføre de Løfter, der var en Forudsætning for Svangerskabsloven, maa man udsætte Lovens Ikrafttræden.

Til det ærede Medlem Frøken Gerda Mundt vil jeg gerne sige, at jeg synes, det er lidt forkert at anvende det Udtryk, at Lovforslaget er blevet forceret igennem Rigsdagen. Der blev arbejdet med det fra 19. November til Slutningen af April, altsaa i 4½ Maaned, og det er i hvert Fald en Forcering, som jeg synes er meget langsom; med det Tempo, jeg almindeligvis er vant til at arbejde i, kan jeg ikke kalde dette for en Forcering, selv om det drejer sig om et Forslag af denne Karakter.

I øvrigt skal jeg ikke indlade mig paa nogen Diskussion med det ærede Medlem Frøken Gerda Mundt i Anledning af det Foredrag, hun holdt, men da der deri fremkom et Par ikke helt ærlige Udtalelser, synes jeg, om Meningen med den seksuelle Oplysning, Udtalelser, jeg har hørt fra forskellige andre Sider, jeg tror ogsaa fra Venstre, finder jeg Anledning til med det samme at anholde dem og gøre opmærksom paa, hvor skævt man forsøger at fremstille disse Problemer, og ved hvilke Midler man agiterer. Det ærede Medlem talte om, at man ved den paagældende Lov vilde tilskynde til at undgaa uønskede Svangerskaber og gennemføre en systematisk Oplæring, ja, man fik ligefrem en Fornemmelse af, at nu skulde alle unge gennes hen og faa noget at vide. Nej, det er et Tilbud til Befolkningen, den kan selv bestemme, om den vil benytte sig deraf eller ikke, der er ikke noget med