

[Undervisningsministeren.]

om, hvad hans Forslag vil koste, det ærede Medlem kan naturligvis ikke gøre det op paa den Maade, at hvis alle rejser til Højskole, koster det saa og saa meget. Naar det ærede Medlem nu vil mene, at jeg har været med til at gennemføre en Skoleordning, jeg ikke kunde overse Rækkevidden af, og om hvilken jeg ikke paa Forhaand kunde sige, hvad den vilde koste, maa jeg maaske gøre opmærksom paa, at naar man overlader til hver enkelt Kommune selv at bestemme, hvordan den vil indrette sig, vil ingen paa Forhaand kunne sige: Saa og saa mange Penge skal nødvendigvis bruges. Men den Forskel, der er paa dette og paa det, vi her drøfter, er, at her foreligger der en Ordning gennem en Aarrække med en ganske bestemt Bevilling. Denne Bevilling er ikke brugt; til Trods derfor har jeg foreslaaet Bevillingen forhøjet med et betydeligt Beløb. Efter at dette er sket, kommer det ærede Medlem og siger, at det hele er ingenting, vi maa have meget, meget mere. Deroverfor peger jeg paa to Ting, dels at i den Tid, det ærede Medlem havde Medindflydelse paa, hvor meget der skulde anvendes til disse Ting, paa en Tid, da Vilkaarene for Ophold var omtrent de samme som nu og de økonomiske Forhold i Landbruget var meget ringe, Forrentningsprocenten var lavere end nu, fandt det ærede Medlem ingen Anledning til at faa disse Beløb forhøjet.

Jeg har udtrykkeligt sagt, at naar Fordelingen lægges ind i Ministeriet og vi faar alle Ansøgningerne herind, og hvis det saa viser sig at være rigtigt, hvad det ærede Medlem mener, at flere af dem, der søger Understøttelse i Dag, er ringere stillet, end Tilfældet var for Aar siden, da er der skabt et virkeligt Grundlag for, at jeg kan gaa til Bevillingsmyndighederne. Ud over de betydelige Forhøjelser i Forhold til det samlede Beløb, der allerede er gennemført, vil der da formentlig kunne skabes Mulighed for yderligere Forhøjelse, hvis der virkelig viser sig at være Trang dertil.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Jeg benytter Lejligheden til at advare imod, at man kommer ind paa en Diskussion om Folkeskoleloven.

Arnth Jensen: Jeg skal følge Formandens Henstilling og afholde mig fra dette, skønt der var adskilligt, som jeg godt vilde have

Formanden: Den ærede Taler bør finde sig i at rette sig efter denne min Henstilling.

Arnth Jensen: Jeg tager imod Formandens Reprimande.

Den højtærede Minister nævner, at Bevillingen ikke er brugt, men det alene er jo ikke Grund nok til at mene, at vi andre, der foreslaar saa meget mere, er dem, der, havde jeg nær sagt, er ude at rutte med Pengene. Ministeren ved godt, hvorfor Bevillingen ikke er brugt. Men maa jeg spørge Ministeren: Er en Minister absolut bundet til ikke at gaa uden for de Rammer, som er fastlagt i en foregaaende Lov? Ministeren ved jo meget vel, det fremgaar af de Taler, som han har holdt — det er dem, jeg holder mig til; jeg har citeret dem her i Tinget —, at det ikke er en virkelig betydelig Forhøjelse, han her kommer med. Hvis Ministeren er bundet af en Grund, som jeg ikke kender, ja, saa maa vi bøje os for det, men det er det, jeg har spurgt Ministeren om, og det er jeg ikke blevet klar over. Maaske faar jeg det at vide under den kommende Udvalgsbehandling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagenes Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Yde: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslagene henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere at forhandle i dette Møde.

Folketingets næste Møde afholdes Tirsdag den 15. Marts Kl. 13 med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

a) Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 137 af 29. April 1913 om Statstilskud til Folkehøjskoler og Landbrugsskoler, jfr. Lov Nr. 248 af 11. April 1919,

b) Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 113 af 31. Marts 1931 om Statstilskud til private Husholdningsskoler