

### [Grønning.]

kommer det ogsaa at være irrationelt at lade Tilskuddet til et enkelt Aars skolesøgende være betinget af, hvor mange Elever der besøgte de paagældende Skoler det forrige Aar. Hvis man vil give en saadan Støtte til et Skoleophold, og det mener vi ogsaa, at man skal, bør det udelukkende afhænge af, om Eleverne opfylder de Betingelser, som naturligt kan stilles. Her forekommer det mig, at de Betingelser, som er anført i det ærede Venstrepartis Lovforslags § 2, maatte være egnede til at forhandle om. Ogsaa dette Lovforslags § 3 mener jeg maa kunne indgaa i de nærmere Overvejelser, som formentlig vil blive foretaget i et Udvalg.

Naar den højtærede Minister nu med dette Lovforslag erklærer sig rede til at yde hver anden af de unge, som søger Høj- eller Landbrugsskoler, en Forhøjelse af det hidtidige Tilskud med 5 Kr. pr. Maaned, er det naturligvis tænkt som en Imødekommen, men i Virkeligheden er det jo nærmest kun en Gestus. Det er 25 Kr. for et 5 Maaneders Kursus og 30 Kr. for et 6 Maaneders. Men det betyder vel ikke en à jour-Føring af det hidtidige Tilskud, set i Forhold til samtlige Udgifters Stigning, og nogen Tilskyndelse til Ungdommen til i højere Grad end hidtil at søge disse Skoler ligger der ikke deri. Jeg mener, at der med dette knebent Tilskud er taget for lidt Hensyn til, at denne Skoleuddannelse ud over, hvad den betyder for den enkelte, ogsaa har en Samfundsværdi og er med til at betrygge Fremtiden.

Ministerens Forslag kan i øvrigt ogsaa paa anden Maade give Anledning til forskellige Overvejelser. Særlig karakteristisk for hele Situationen, i Særdeleshed for Anvendelse af Statsmidler, synes det mig at være, at Regeringen, naar det drejer sig om Landbougdommens Uddannelse, sætter sit Maksimum for Tilskud ved ungefær  $\frac{3}{4}$  Mill. Kr., medens den flot lægger 30 Mill. Kr. paa Bordet, naar det drejer sig om Igangsættelse af Arbejder for de langvarigt arbejdsløse. Men Forklaringen herpaa maa vel være den, at de 30 Mill. Kr. i nogen Grad skal bøde paa Regeringens økonomiske og politiske Fejltagelser, og opfattet paa den Maade kan Beløbet jo ingenlunde siges at være for stort, tværtimod.

I Bemærkningerne til Lovforslaget hævder Ministeren, at det ikke har været muligt at imødekomme de indkomne Andragender med det hidtidige Tilskudsbeløb, at man i mange Tilfælde har været nødt til dels helt at afslaa Andragendet, dels at tildele Understøttelser med et ringe Beløb. Jeg spørger

den højtærede Minister, om det kan forventes, at man ved Forhøjelsen af Bevillingen med 100 000 Kr. som foreslaaet vil kunne imødekomme alle velbegrundede Andragender.

Angaaende Omkostningerne ved Ophold paa Høj- og Landbrugsskoler er intet oplyst i Bemærkningerne til Lovforslaget. Jeg mener, det Spørgsmaal har en vis Interesse, og har ad anden Vej faaet oplyst, at Omkostningerne for Tiden andrager ca. 100 Kr. om Maaned, altsaa 500 Kr. for et 5 Maaneders Kursus og 600 Kr. for et 6 Maaneders. Udgifterne fordeler sig saaledes for et 5 Maaneders Kursus: Ophold og Undervisning 75 Kr. pr. Maaned, i alt 375 Kr., Lys og Varme 40 Kr. for hele Kurstiden, Bøger 50 Kr., Rejser 35 Kr., i alt 500 Kr. Efter Ministerens Lovforslag vil Understøttelsen til et saadant Kursus for dem, der kommer i Betragtning, blive i alt ca. 200 Kr. eller under Halvdelen af Omkostningerne, og de, der kommer i Betragtning, kan jo efter Lovforslagets Maksimumsbeløb højst blive Halvdelen af dem, der hidtil har søgt saadan Undervisning. Jeg finder, som jeg før har sagt, at det er et meget knebent Tilskud at byde den Ungdom, der søger disse Skoler. Dette Indtryk forstærkes yderligere paa den Maade, som ogsaa den ærede Ordfører for Venstre anførte, men endnu mere, naar vi tager et Lovforslag af nyere Dato som det Lovforslag Nr. 89 om Beskæftigelse af arbejdsløse, der blev forelagt her i Tinget i Gaar, og som i sin § 9 tilbyder enhver arbejdsløs, som gaar ind paa disse blandede Arbejdsforanstaltninger og Kursus for unge arbejdsløse, ikke et knebent Tilskud paa 40 Kr. pr. Maaned, men 140 Kr. pr. Maaned, nemlig 18 Kr. pr. Uge til Dækning af Udgifterne til Kost og Logi samt Smaafornödenheder og derudover 12—15 Kr. som Arbejdsvederlag; det bliver, naar man regner det ud, 140 Kr. pr. Maaned. Jeg spørger den højtærede Minister: Er det Meningen, at man ligefrem vil sætte en Præmie af 100 Kr. pr. Maaned paa enhver, der bliver arbejdsløs? Vilde det ikke være rimeligt, om man søgte at undgaa Arbejdsløsheden og i saa høj Grad som muligt animerede den Ungdom, som har Brug og Trang for at komme paa disse Skoler, dertil og gav dem en rimelig Støtte dertil? Jeg kan ikke se, det findes i Ministerens Lovforslag.

Om Enkelthederne kan der naturligvis forhandles. Jeg venter, at der kommer en Forhandling, og det skulde glæde mig, om den maatte resultere i en enstemmig Indstilling, saaledes som vi havde det, da vi behandlede et tidligere Undervisningsfor-