

[Westermann.]

dem. Det kunde maaske tyde paa, at min Tale her har været mere saglig end de Svar, der er givet. Jeg har været nødt til at komme med Gentagelser fra første Behandling, fordi jeg ikke har kunnet faa Svar i Udvalget, hverken fra de andre Udvalgsmedlemmer eller fra den højtærede Justitsminister. De Udtalelser, som Socialdemokratiets Ordfører i det andet høje Ting fremsatte, har jeg kun oplæst, og det har altsaa været tilstrækkeligt fældende til, at den højtærede Justitsminister finder, at det er et urimeligt Angreb mod Socialdemokratiets Ordfører.

Med Hensyn til Landbygningernes Brandforsikring er der i Udvalget gjort Rede for i en skriftlig Redegørelse, at Københavns Kommune forlanger, at de beregnede Satsler skal afleveres til Kommunen den 5. Februar, idet de inddrives sammen med Ejendommsskatterne. I Dag har vi den 11. Marts, og saa kan man ikke forlange, at det normale Bidrag skal kunne opkræves sammen med disse.

Den højtærede Justitsminister nævnte — jeg ved ikke, hvor han har det Tal fra —, at hvis man havde udregnet det — det var i de foregaaende Aar — paa Grundlag af 0,6 pro mille, vilde det have drejet sig om 520 000 Kr., der var taget for meget, og dette vilde ikke naa 5 pCt. Jeg kan ikke forstaa, hvorledes Ministeren naaer det. Efter mine Beregninger bliver det en meget betydelig højere Procent.

Endelig sagde den højtærede Justitsminister, at det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen havde gjort Rede for de forøgede Udgifter, men det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen, har kun talt om Luftværnsforanstaltninger, har ikke talt om nogen som helst af de andre Udgifter i den kommende 6-aarige Periode, om hvilke jeg har sagt, at det vil være uberettiget at opkræve dem baade i den kommende 6-aarige Periode og i den derpaa følgende.

Naar det ærede Medlem Hr. Schrøder, Ordfører for Socialdemokratiet, kritiserer, at jeg igen rører ved disse forskellige Spørgsmaal, vil jeg gerne spørge: Er der noget af de Spørgsmaal, jeg har rejst i Udvalget, der er blevet besvaret af Udvalgets Medlemmer eller af Justitsministeren? Justitsministeren har i Udvalget afvist overhovedet at diskutere med os; han var ikke kommet for at

diskutere med os, og ingen af Udvalgsmedlemmerne har villet svare. Derfor har jeg maattet fremføre disse Anker for det høje Ting, for at de kan blive bedømt her. Jeg har ikke af den højtærede Justitsminister og heller ikke af de ærede Ordførere for Socialdemokratiet og de Radikale faaet at vide, hvorledes de kan forklare, at der skal være 75 pCt. Dækning med de Takster, der staar i § 2. Der er ikke givet nogen Forklaring.

Justitsministeren (Steincke): Det ærede Medlem Hr. Westermann spurgte, hvor jeg havde den Beregning fra, jeg kom med før. Den har jeg fra Københavns Skattedirektorat, der i en Skrivelse har hævdet, at Bidragene for Aarene 1931-32—1936-37, hvis de havde været opkrævet med 0,6 pro mille, kun vilde have oversteget 75 pCt. af Udgifterne med 520 000 Kr. eller med 4,69 pCt.

Det er ikke rigtigt, at Justitsministeren kun har vist Imødekommenhed med Hensyn til Nyholm; vi har drøftet alle Problemerne, og der er ogsaa stillet andre Ændringsforslag af Flertallet.

Endelig er jeg ikke i Stand til, efter hvad man plejer at regne med her, at kalde det for sagligt, naar man taler om, at det er en ualmindelig brutal og hensynløs Behandling, og naar man om Ordføreren, oven i Købet i det andet høje Ting, siger, at han overhovedet ikke har forstaaet et Ord af, hvad Sagen drejede sig om.

Valdemar Sørensen: Det ærede Medlem Hr. Marius Jensen sagde i sin Replik noget, jeg synes var helt interessant, nemlig at, saafremt man i Loven havde bevilget Forsikringsselskaberne dette Inkassogebyr paa 2 pCt., vilde de rimeligvis ikke være nødt til at forhøje Brandbidragene overhovedet. Det vilde lyde helt godt, hvis Forholdet ikke var det, at Forsikringsselskaberne netop har forklaret os, at naar det var saa besværligt for dem at blive færdige med disse Beregninger, inden Opkrævningen skulde finde Sted, har det sin egentlige Grund i, at man udtrykkeligt vil udskille de Brandpenge, Kommunen skal have, saaledes at enhver kan se, at nu møder man med en ny Skat paa Ejendommene. Det har jeg virkelig ud fra mit Syn paa Sagen ikke lyst til at