

[Jens Thomsen.]

slaget yder Aktieselskaberne. Derfor synes jeg, det er ganske urimeligt, at man ikke vil tage samme Retfærdighedshensyn til Landbruget.

Finansministeren sagde dernæst, at det ikke lader sig gøre at beskatte Tantieme-Indtægterne efter Merindkomstbeskatningen. Jeg er nok enig med Ministeren om, at det ikke lader sig gøre, men det er paa Grund af en eneste Ting, nemlig manglende Vilje hos Finansministeren. Hvis Viljen var til Stede, var det den letteste Sag af Verden. Jeg var for saa vidt glad ved Finansministerens Udtalelse, som han indrømmede, at der var adskillige Indtægter, som der var Grund til at tage særligt Hensyn til, men det er beklageligt, at Ministeren saa netop ikke vil benytte den foreliggende Lejlighed til at gennemføre dette.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets § 1

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 i Betænkningen *vedtoges* med 57 Stemmer mod 2; 37 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

§ 2, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 uden for Betænkningen (se ovenfor) *forkastedes* med 83 Stemmer imod 2; 20 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Ændringsforslag Nr. 2 i Betænkningen betragtedes som *vedtaget* efter Vedtagelsen af Ændringsforslag Nr. 1.

Ændringsforslag Nr. 2 uden for Betænkningen *forkastedes* med 60 Stemmer mod 1; 35 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

§ 3, saaledes ændret, og § 4
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 i Betænkningen *forkastedes* med 60 Stemmer mod 32.

§§ 5—7

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 uden for Betænkningen

forkastedes med 72 Stemmer mod 2; 22 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

§§ 8—12

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Jeg gør opmærksom paa, at det er min Agt at sætte Sagen til tredje Behandling i et nyt Møde i Dag, for saa vidt Tinget dertil giver sit Samtykke. Dette vil ligeledes gælde det efterfølgende Forslag, der nu skal til anden Behandling.

Derefter foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Bidrag til Udgifterne ved Brandvæsenet i København.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2940; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 689).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Schrøder): Som det vil ses af den afgivne Betænkning, er det ikke lykkedes at opnaa Enighed i Udvalget om det foreliggende Lovforslag. Er Flertal indstiller Lovforslaget til Vedtagelse med to mindre Ændringer, som jeg kort skal gøre Rede for.

Ændringsforslag Nr. 7 til § 7 viser en Imødekommenhed saavel over for de Konservative som over for Forsikringselskaberne, der har besværet sig over, at Lovens Ikrafttræden allerede den 1. April 1938 efter deres Mening vilde frembyde praktiske Vanskeligheder ved Optrævning af Bidraget. Til Trods for at Lovforslagets Vedtagelse er trukket længere ud end forventet, maa Flertallet dog mene, at det skulde være