

[Krag.]

Grund af Statsbegunstigelserne har opnaaet ekstraordinært store Indtægter. Men naar man almindeliggør en saadan Merindkomstbeskatning, som her er Tale om, og som vi nu har haft gældende i et Aar, opstaar der særdeles grølle og fuldkommen urimelige Situationer, og det forekommer mig, at den Bemyndigelse, som den højtærede Minister har i Henhold til Skattelovene af 1922, har han i visse Tilfælde, hvor det efter min Mening var Udtryk for simpel Retfærd, undladt at benytte. Jeg maa i den Forbindelse have Lov at nævne et bestemt Eksempel.

Et Selskab, hvis Virksomhed jeg staar nær, led paa Grund af Valutadevaluering i Udlandet i et af Sammenligningsaarene et meget stort Tab, et Milliontab. Ved et dygtigt Arbejde af Selskabets Ledelse er det lykkedes at arbejde Selskabets Indtægtsniveau op i det Plan, hvori det befandt sig, før dette Tab blev lidt. Som Følge deraf opstod altsaa for dette Selskab den Situation, at det i Skatteaaret 1937—38 havde en væsentlig større Indtægt end gennemsnitlig i Sammenligningsaarene, og Merindkomstskatteloven bevirkede da, at dette Selskab kom til at betale en Merindkomstskat paa, saa vidt jeg erindrer — jeg kan ikke angive Tallet nøjagtigt her, jeg har det ikke hos mig, men omkring 160 000 Kr., et Beløb, som altsaa udelukkende maatte erlægges som Følge af det Tab, Selskabet havde lidt i 1934, over 1 000 000 Kr., et Tab, der var foranlediget ved Forhold, som Selskabet slet ikke havde nogen Indflydelse paa, nemlig som nævnt ved Valutadevaluering i Udlandet.

Jeg gjorde for øvrigt opmærksom paa dette Forhold, allerede medens Sagen i forrige Rigsdagssamling behandledes paa Rigsdagen, uden at kunne vinde Ørenlyd for det, og et Andragende til Finansministeriet om Lempelse paa Grund af det særlige Forhold, som foranledigede, at Skatten skulde erlægges, blev fra Finansministeriet ganske simpelt besvaret med, at man fandt ikke Anledning til at imødekomme dette Andragende. Ikke noget som helst Forsøg paa Begrundelse eller Forklaring, men ganske simpelt den sædvanlige embedsmæssige Formel, at det fandt man ikke Anledning til.

Jeg vil derfor henstille til den højtærede Minister, naar han nu faar denne Lovgivning forlænget, saaledes som han altsaa faar det for to Aar, at han saa viser en større Forstaaelse af, hvad der er en rimelig Administration af denne Lovgivning end den, der

har fundet Udtryk i Svaret til Selskabet, hvis Forhold jeg her har omtalt. Jeg haaber, at den højtærede Minister i saa Tilfælde vil tage under alvorlig Overvejelse, at Gentagelse af Afgørelser af den Karakter, som her er omtalt, ikke finder Sted.

Finansministeren (V. Buhl): Jeg har ikke Enkelthederne i den Sag, som det ærede Medlem Hr. Krag nævnte, saa præsent, at jeg kan nævne Tal. Hvis jeg var i Stand til det, vilde jeg sikkert kunne nævne en Indtægt i sidst afvigte Aar, som i sig selv var af en meget betydelig Størrelse. Men naturligvis vil det altid bero paa et Skøn i det enkelte Tilfælde, og det Skøn kan jo falde forskelligt ud efter de Interesser, man har at varetage.

Jens Thomsen: Den højtærede Finansminister sagde, at der var ingen Anledning til at tage Hensyn til vort Ændringsforslag om i Landbruget at forhøje Indtægterne i Sammenligningsaarene til en normal Forrentningsprocent paa 5, for Landbrugets gennemsnitlige Forrentningsprocent var ikke 5 i det nu afsluttede Regnskabsaar. Jeg synes ikke, det er Motivering nok til at afvise vort Ændringsforslag. Det svarer nemlig fuldstændig til den Indrømmelse, man har givet Selskaberne, at de maa forhøje deres Indtægt i Sammenligningsaarene op til 5 pCt., hvis deres Indtjening har ligget under de 5 pCt. i disse Aar. Derfor synes jeg, at Finansministerens Motivering for Afvisningen af dette vort Ændringsforslag er fuldstændig utilfredsstillende.

Angaaende vort Ændringsforslag om at forhøje den progressive Forhøjelse ogsaa ud over de 100 000 Kr. skal jeg sige, at det faldt i alt Fald sammen med Socialdemokraternes Agitation ude imellem Vælgerne, og saa synes jeg, det er noget paafaldende, at Finansministeren her ikke giver nogen Motivering af, hvorfor man afviser dette vort Ændringsforslag. Efter min Mening er der fuldgældig Grund til at vedtage ogsaa dette Ændringsforslag.

Vort Forslag om at beskatte de store Tantiømer og Indtægter efter Merindkomstskatteloven omtalte den højtærede Finansminister heller ikke, og jeg vil gerne spørge Ministeren, hvorfor dette Forslag afvises. Tantiømesystemet er kommet til at virke saa urimeligt, at der var god Grund til at medtage disse store Tantiømeindtægter under Merindkomstbeskatningen. Hele dette Tantiømesystem har faaet en saadan Udvikling, at der er al mulig Grund til at bremse op for den.