

Mødet genoptaget Kl. 13³⁰.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om overordentlig Indkomstskat til Staten.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3414; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 733).

Uden for Betænkningen var der stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Jens Thomsen, Elbæk-Jessen, J. S. Foget, Hartel og Valdemar Thomsen:*

Til § 3.

1) I 1ste Linie efter „Merindtægten“ indsættes: „og Tantiemeindtægter“.

2) Som nyt Stykke tilføjes:

„Ved Beregning af Merindkomstskat har de Skatteydere, der i de i § 2 angivne Sammenligningsaar har drevet Landbrug, Ret til at faa Sammenligningsindtægterne forhøjet med et Beløb, udgørende Forskellen mellem den af Landøkonomisk Driftsbureau for hvert af de paagældende Aar fastsatte Forrentningsprocent og 5 pCt. (normal Forrentning).“

Til § 8.

3) I Afsnit 1, sidste Linie, ændres „7 pCt. af Resten“ til: „8 pCt. af Resten“, og derefter forhøjes Procenten med 1 pCt. for hver 50 000 Kr.s Stigning i Indtægten.

Formanden: Denne Sag kan ikke behandles i dette Møde uden Tingets Samtykke, men hvis Indsigelse ikke gøres, vil jeg betragte Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Retoft): Som det fremgaar af Betænkningen har Udvalget holdt en Række Møder, og jeg kan tilføje: uden at det derfor er lykkedes at opnaa Enighed. Jeg takker den højtærede Finansmi-

nister for det Ændringsforslag, han har stillet, som imødekommer et Ønske, jeg fremsatte ved første Behandling.

Udvalget har modtaget flere Henvendelser angaaende Ændringer i det forelagte Lovforslag, som alle gik ud paa at ændre det Afsnit, der omhandler Merindkomstskatten. Nogle af disse Henvendelser finder Udvalget — og her tror jeg, det gælder hele Udvalget —, at der kan være Grund til at tage Hensyn til. For de Boligselskaber, der er stiftet i et af Sammenligningsaarene, kan der være god Grund til en Lempelse af Merindkomstskatten. Og der er maaske endnu stærkere Grund til at tage Hensyn til den Henvendelse, der er kommet fra Aktieselskabet Dansk Skovindustri, idet denne Virksomhed formentlig er et 100 pCt. dansk Føretagende. Det har optaget en Produktionsgren, som har en ret stor Betydning baade beskæftigelsesmæssigt og valutamæssigt. Udvalget mener, at Selskaber, der har en betydelig Underskudsaldo fra tidligere Aar og nu ifølge Aktieselskabslovens Bestemmelser kan anvende den Fortjeneste, der gør Selskabet merindkomstskattepligtigt, til Afskrivning paa Underskudsaldoen, bør der tages Hensyn til. Et Mindretal har stillet et Ændringsforslag, der tager direkte Sigte herpaa. Flertallet mener, at dette er overflødig, idet Finansministeren allerede efter Flertallets Opfattelse har tilstrækkelig Hjemmel til at eftergive eller nedsætte Skatten. Angaaende denne Hjemmel skal jeg henvisse til Forslagets § 11, næstsidste Stykke, sammenholdt med Statsskattelovens § 37.

Dampskibsselskabernes Henvendelse mener jeg derimod ikke man kan imødekomme. Jeg indrømmer gerne, at en Del af de Ting, der findes i det afleverede Memorandum, er Overvejelse værd og kan give Grund til Effertanke, men jeg for mit Vedkommende finder ikke Grundene stærke nok til at fritage de paagældende Selskaber for at betale Merindkomstskatter. De her omhandlede Selskaber fik allerede i Fjor en Lempelse, da man behandlede en lignende Lov. Ganske vist siges det nu, at denne Lempelse var uvæsentlig, men det kan jeg nu ikke indrømme. Jeg tror, at den har en Del Betydning, og i hvert Fald, en Lempelse var det. Jeg vil i øvrigt tilføje, at hvis man i det hele taget udskriver Merindtægtsskat, staaer det for mig saaledes, at saa skal man vælge Sammenligningsaarene paa en saadan Maade, at det bliver virkelige Merindtægter, der beskattes. Jeg har tidligere saavel her i Salen som i Udvalget givet Udtryk for, at