

**[Brorsen.]**

Ord derom —, at man saa her ved Siden af, hvad vi er enige om — og Enigheden kunde tilvejebringes ogsaa her i Tinget —, kommer med et socialistisk Dogme i Form af et Ændringsforslag, i Form af en ny Paragraf. Jeg ved overhovedet ikke, hvorledes den skal praktiseres. Vi maa jo huske paa, at de Folk, her er Tale om, skal helst bygge saa billigt som muligt. Derfor hænder det tit, naar en ung vordende Husmand skal til at opføre sin Ejendom, at han faar Hjælp af sine Naboer. Har han ikke Lov til det i Fremtiden? Jeg synes, vi skulde have det Spørgsmaal klaret, om han i Fremtiden skal ud for at finde netop en Mand, der har Fagforeningsbogen, eller om han som hidtil eventuelt maa gaa til sine Naboer og faa Hjælp af dem. I det hele taget vil jeg sige, at det er tilstrækkeligt fastslaaet, baade efter hvad det ærede Medlem Hr. Sønderup og jeg har udtalt, at vil man ændre den Paragraf, hvorom der er Strid, stemmer vi øjeblikkelig for Loven. Kunde Regeringspartierne tænke sig i sidste Øjeblik at tage det Punktum ud af § 15, er vi villige til at stemme for Lovforslaget.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Fibiger har Ordet for en kort Bemærkning.

**Fibiger:** Den højtærede Landbrugsminister har jo givet Svar angaaende Forholdet med Hensyn til Arbejdsløsheds-kasser, og det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen har talt om dette, at Manden ikke kunde faa Lov at bringe Juleposten ud, fordi han ikke var Medlem af en statsanerkendt Arbejdsløshedskasse. Men det Spørgsmaal rækker jo langt videre. Jeg tænker paa hele Arbejdet op langs Vestkysten, paa Høfdearbejderne, hvoraf netop de fleste er i Kristeligt dansk Fællesforbunds Arbejdsløshedskasse. Hvis de ikke nu i Foraaret efter April kan faa Arbejde, saa er det et saa stort Spørgsmaal, at Landbrugsministeren ikke blot kan sige: Læs bare § 15! Saa synes jeg, man har Krav paa at faa at vide af Regeringen, om det virkelig er saadan, at man paa de Punkter, som henhører under Trafikministeriet, vil fastholde, at disse Mennesker skal være afskaaret fra at faa Arbejde. Derfor kan vi ikke nøjes med en almindelig Bemærkning af Landbrugsministeren om, at man kan bare læse § 15, men jeg vil gerne have et virkeligt Svar fra Regeringen, om der er nogen Mulighed for, at man vil foretage en Ændring, saaledes at de Mennesker ikke skal deklasseres

og stødes ud paa en saadan Maade, at de ikke kan faa Arbejde.

**Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bordning):** Jeg vil gerne sige til de ærede Medlemmer Hr. Søren P. Larsen og Hr. Fibiger, at det er ikke Arbejdsløshedsloven, der er til Behandling her, og jeg holder mig til det Lovforslag, som nu er til tredie Behandling, og til de Bestemmelser, som er til Behandling, og navnlig de Bestemmelser, hvorom der er Uenighed.

Jeg vil endvidere gerne sige til det ærede Medlem Hr. Sønderup, at jeg er rede til ved dette Lovforslags Behandling og ved ethvert Lovforslag, jeg fremsætter her i Rigsdagen, at gaa ind i Forhandling med Partierne, men jeg mener, det er fuldt be- rettiget, at jeg indtager en lignende Stilling, som Venstre gjorde, da det havde Flertallet, at naar man ikke kan blive enig om de Bestemmelser, der drøftes, maa Flertallets Opfattelse være afgørende. Det kan ikke være rigtigt at forstaa Parla- mentarisme, Flertalsstyre paa den Maade, at Flertallet maa bøje sig for Mindretallet.

Det ærede Medlem Hr. Brorsen udtalte for lidt siden, at dersom vi vilde tage det Punktum i Paragraf 15 ud, der omhandler de forsikrede arbejdsløse, vilde Venstre stemme for Lovforslaget. Jeg anser denne Bestemmelse for at være fuldt ud forsvarlig. Jeg mener, at naar man ofrer saa store Beløb til Udstykning, naar man ofrer saa store Beløb til at støtte Arbejdsløsheds- kasserne i deres Bestræbelser for at hjælpe de arbejdsløse, og naar Arbejderne selv ofrer saa meget, som de gør, til disse For- maal, er det fuldkommen rigtigt, at man i en Lovgivning som denne indsætter en Bestemmelse om, at der skal foretrækkes forsikrede Arbejdere, naar der opføres Byg- ninger med disse Tilskud. Jeg kan derfor ikke gaa med til at tage denne Bestem- melse ud.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen har Ordet for en kort Be- mærkning.

**Søren P. Larsen:** Den højtærede Land- brugsministers Udtalelser i sidste Omgang kan jeg betegne som en Tilbagetrækning af det bestemte Tilsagn, han gav ved Forhand- lingernes Begyndelse. Nu forstaa jeg paa den højtærede Landbrugsminister, at det, han personlig kunde ønske, var at bevare en Oase inden for Landbrugsministeriet, hvor de almindeligt gældende Bestemmelser,