

**[Aage Fogh.]**

at en Ændring af Ordstillingen fra den foreslaaede til det, der staar i Grundforbedringsloven, vilde være tilstrækkeligt til, at man da vilde stemme for Lovforslaget, saa vilde jeg for mit Vedkommende være gaaet ind for Forsøg i den Retning. Men det Tidspunkt er nu forpasset, og derfor foreslaar jeg, at man vedtager Lovforslaget, som det her foreligger.

**Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording):** Jeg henstiller til det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen, at han i en stille Stund sætter sig hen og læser § 15 i det foreliggende Lovforslag, saa vil han se, at der staar ikke et eneste Ord om statsanerkendte Arbejdsløshedskasser, og naar han gør sig det klart, saa antager jeg, han herefter vil lade være med at spørge mere. Jeg har svaret klart og tydeligt to Gange, nu er det tredje Gang, jeg svarer paa det ærede Medlems Spørgsmaal, og det ærede Medlem kan ikke faa andet Svar. Jeg vil ikke ud i en Lovgivning eller i en Administration, der strider imod det, der staar i denne Lov.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning:

**Oluf Pedersen:** Det interesserer mig, at det ærede Medlem Hr. Aage Fogh igen erklærer, at der findes tilsvarende Bestemmelser i Grundforbedringsloven, og saa samtidig siger, at disse Bestemmelser er brugt med godt Resultat. Det ærede Medlem udtalte nemlig ved anden Behandling, at man overhovedet ingen Sinde har haft Brug for dem i Praksis. Et godt Resultat, som man slet ikke har brugt i Praksis, hvad er det for noget?

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Søren P. Larsen:** Naar den højtærede Landbrugsminister fastholder, at hans Administration af denne Lov vil foregaa i Overensstemmelse med den Udtalelse, han fremsatte her i Tinget i Forgaars, og som han fastholder i Dag ... (*Landbrugsministeren* [Bording]: Efter Lovens Ord!)... efter Lovens Ord ... saa vil jeg gerne spørge den højtærede Landbrugsminister, om hele Ministeriets Administration af Arbejdsløshedslovens Bestemmelser skal foregaa efter Landbrugsministerens nye Linie, eller man

kun paa dette Omraade ønsker at tage et Forbehold. For det staar jo fast, at der foreligger en Meddelelse fra Ministeriet for offentlige Arbejder til et Postbud om, at han ingen Beskæftigelse kan forvente at faa som Ekstraarbejder ved Postvæsenet under Juletravlheden, fordi han staar i den kristelige Arbejdsløshedskasse — og det kan den højtærede Indenrigsminister ikke smile bort.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Sønderup har Ordet for en kort Bemærkning.

**Sønderup:** Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Aage Fogh, at hvis han ikke kan forstaa, at et Forhold af den Beskaffenhed, at man forelægger et Lovforslag og gennemfører det praktisk talt saaledes, som Flertalspartierne ønsker det fra A til Z, uden at det er muligt paa et eneste Omraade at faa ændret et Komma eller et Punktum — hvis det ærede Medlem ikke kan forstaa, at det er et Udtryk for Diktatur, saa — maa han undskylde — fristes jeg til at forstaa det saadan, at han er gaaet saa længe i det socialdemokratiske Diktatur, at han ikke længere kan skelne imellem, hvad der er Diktatur, og hvad der ikke er det.

Den højtærede Landbrugsminister udtalte angaaende Samarbejdet, at vi skulde mene, Flertallet skulde bøje sig for Mindretallet. Nej, afgjort ikke. Men hvad vil man i det hele taget med Forhandling, hvis ikke det er Forhandling, at der skal komme et Resultat ud af den? Ellers er det hele jo haabløst. Derfor kan man ikke baade tale om Samarbejde og afvise alle de Bestræbelser, der fra vor Side har været sat i Værk for netop at naa til Samarbejde. Den højtærede Landbrugsminister har forsyndet sig, idet han har rejst et Stridsspørgsmaal i Forbindelse med denne Sag, har forsøgt at føre ind i Jordlovgivningen et Spørgsmaal, som ingen Relation har til den Lovgivning, vi her beskæftiger os med.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Brorsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Brorsen:** Det er fuldstændig rigtigt, hvad der ærede Medlem Hr. Aage Fogh for et Øjeblik siden fortalte her paa Talerstolen, at vi fra Jordlovsudvalgets Side i det væsentligste var enige om de Ændringer, der skulde ske i den Lov, vi her har til Behandling. Saa meget mærkeligere er det jo — og jeg synes, man kan anvende ret stærke