

[Brorsen.]

lovsudvalget har givet Tilslutning til denne Paragraf.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Det var en ny og ejendommelig Opfattelse af Flertalsstyret, det ærede Medlem Hr. Sønderup gjorde sig til Talsmand for, idet han sagde, at naar der er afvigende Opfattelser imellem Flertallet og Mindretallet, saa maa Flertallet bøje sig for Mindretallets Opfattelse. Det er en Opfattelse af meget ny Dato. Jeg har siddet her i Rigsdagen, ogsaa medens Venstre havde Flertallet og Regeringsmagten, men jeg har aldrig hørt, at man fra den Side sagde, at naar der var en afvigende Opfattelse imellem det daværende Flertal og saa os, der var i Mindretal, saa burde Flertallet bøje sig for Mindretallets Opfattelse og vedtage Mindretallets Forslag. Jeg vil derfor indtil videre holde mig til den gamle Opfattelse, at man ved Flertalsstyre forstaaer, at det er Flertallets Opfattelse, der skal gennemføres, naar ikke man kan forhandle sig til Rette om de forskellige Spørgsmaal.

Til det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen vil jeg gerne sige, at jeg holder mig naturligvis til det Forslag, der her foreligger til Behandling, jeg holder mig til det, der staar i Lovens § 15, som ganske kategorisk siger, at til Arbejdet ved Opførelsen af disse Bygninger foretrakkes Arbejdere, der er forsikret mod Arbejdsløshed. Der er ikke noget Sted henvist til nogen anden Lovgivning, og jeg føler mig overbevist om, at hvis jeg vilde modsætte mig, at man foretrak Arbejdere, der er forsikret imod Arbejdsløshed, selv om ikke det var i en statsanerkendt Arbejdsløhedskasse, saa vilde jeg ikke kunne faa Medhold i en saadan Fortolkning. Der staar nemlig ikke et Ord om det i dette Forslag. Det er naturligvis ikke min personlige Opfattelse alene, men det er hele Regeringens Opfattelse.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Søren P. Larsen: Ja, under Forudsætning af, at Administrationen vil følge den Linie, som den højtærede Landbrugsminister her har erklæret at Regeringen vil følge, vil jeg gerne spørge, hvorledes man vil bringe dette i Overensstemmelse med Arbejdsløshedslovens § 4, Stk. 5, hvor der udtrykkelig staar, at

„ved Anvisning af ledige Pladser skal Arbejdsanvisningskontoret, naar der

findes flere lige kvalificerede arbejdssøgende, fortrinsvis anvise Plads til Medlemmer af anerkendte Arbejdsløhedskasser“.

Det er jo vitterligt, at det her ogsaa drejer sig om den kristelige Arbejdsløhedskasse, som det ærede Medlem Hr. Julin nævnte i Gaar, og i samme Øjeblik som Arbejdsløshedsloven, der blev ændret i Fjor vedrørende dette Punkt, træder i Kraft, nemlig pr. 1. April, i samme Øjeblik bortfalder Statstilskuddet til denne Kasse, og samtidig bortfalder ogsaa Statsanerkendelsen. Saa jeg forstaaer ikke, hvorledes den højtærede Landbrugsminister vil faa disse Bestemmelser til at rime, men under Forudsætning af, at den højtærede Landbrugsminister kan faa dem til at rime, saa er det en Kursændring fra Regeringens Side, som vi naturligvis vil anerkende.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aage Fogh har Ordet for en kort Bemærkning.

Aage Fogh: Hvis det af Fortrykket skulde fremgaa, at jeg har sagt det, som det ærede Medlem Hr. Brorsen vil tillægge mig, vil jeg gerne for at undgaa Misforstaaelse gøre opmærksom paa, at det, jeg mente, det, jeg vilde sige, var, at alle de væsentligste af de foreslaaede Ændringer er foreslaaet paa Grundlag af Indstilling fra et enigt Jordlovsudvalg, og i dette Jordlovsudvalg er de fire store Partier her i Salen repræsenteret. Den Ændring, der er foreslaaet til § 15, fremkom, saa vidt jeg ved, ikke efter Indstilling fra Jordlovsudvalget. Denne Ændring gaar, som alle ved, ud paa at indsætte en Bestemmelse, der siger, at

„ved Antagelse til Arbejdet foretrakkes Arbejdere, der er forsikret mod Arbejdsløshed, i første Række Familieforsørgere“.

Og her siger jeg, at denne Ændring falder nær sammen med det, der staar i Grundforbedringsloven, hvor Ordstillingen er den: fortrinsvis Familieforsørgere og saadanne, som har forsikret sig mod Arbejdsløshed. Naar man har brugt den Vending i Grundforbedringsloven og Bestemmelsen virker med godt Resultat, saa forstaaer jeg ikke, at Partiet Venstre nu stemmer imod Jordlovene, fordi man i det foreliggende Lovforslag ændrer Ordstillingen en Smule. Det er bare det, jeg har gjort opmærksom paa.

Endvidere har jeg sagt til det ærede Medlem Hr. Sønderup, at hvis jeg under Udvalgsarbejdet havde haft den Opfattelse,