

**[Oluf Pedersen.]**

maa fra vor Side modsætte os den Slags Bestemmelser; vi har stemt imod dem ved Sagens anden Behandling, vi har protesteret imod dem i vor Dagsorden, og vi kan, saa længe disse Bestemmelser staar i Lovforslaget, ikke medvirke til dets Vedtagelse.

**Søren P. Larsen:** Idet jeg kan holde mig til, hvad mit Partis Ordfører har udtalt om den foreliggende Sag, har jeg et enkelt Spørgsmaal til den højtærede Landbrugsminister paa Grundlag af den anden Behandling, der fandt Sted den 9. Marts her i Tinget. Over for et Spørgsmaal, som det ærede Medlem Hr. Julin der fremsætter, giver den højtærede Landbrugsminister følgende Svar, som jeg med den højtærede Formands Tilladelse bliver nødt til at citere. Det lyder saaledes:

„Til det ærede Medlem Hr. Julin skal jeg blot sige, at hvis han vil læse Lovforslaget, vil han se, at der i § 15 udtrykkeligt staar, at der „til Arbejdet foretrækkes Arbejdere, der er forsikret mod Arbejdsløshed“. Der staar ikke noget som helst om, at deres Arbejdsløshedskasse skal være statsanerkendt, og jeg kan derfor ikke se rettere, end at hvis der kommer Arbejdere, som er forsikrede i en Arbejdsløshedskasse, selv om den ikke er statsanerkendt, saa vil de naturligvis ogsaa blive foretrukket.“

Disse Udtalelser af den højtærede Landbrugsminister fremkaldte en Taksigelse fra det ærede Medlem Hr. Julin, og jeg kan se paa den fortsatte Behandling, at den højtærede Minister vilde have haft mere end Tak for denne Udtalelse. Det tror jeg dog ikke ret mange vil give den højtærede Minister, og det er ogsaa ganske uberegtiget. Den højtærede Minister er ikke i sine Udtalelser i Overensstemmelse med Arbejdsløshedslovens Bestemmelser og ej heller med den Administration, som Regeringen har foretaget gennem mange Aar paa disse Omraader. Jeg anmoder derfor den højtærede Minister om at udtale sig om, hvorvidt den Udtalelse, han her fremsatte, er et Udtryk for en ændret Opfattelse inden for den samlede Regering, eller Ministeren har fremsat den paa egne Vegne til Beroligelse over for den Diskussion, der

har været ført her i Tinget. Som sagt, den strider imod Arbejdsløshedslovens Bestemmelser, den strider mod de Afgørelser, der hidtil er blevet truffet fra Regeringens Side, derfor kunde jeg ønske et klart Svar fra den højtærede Landbrugsminister angaaende dette Spørgsmaal.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Brorsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Brorsen:** Som allerede udtalt af mit Partis Ordfører, det ærede Medlem Hr. Sønderup, beklager vi fra Venstres Side meget, at vi ikke er i Stand til at stemme for dette Lovforslag. Ikke mindst ved Finanslovens første Behandling blev der af Regeringspartiernes Ordfører udtalt Ønske om, at der kunde komme et Samarbejde i Stand med Oppositionen, i alt Fald paa forskellige Omraader, i denne Vintersamling. Jeg synes rigtignok, at her var et Omraade, hvor man fra Regeringspartiernes Side kunde vise sin gode Vilje. Sagen er jo den, at vi ikke mindst fra Venstres Side helt tilbage fra den første Begyndelse og frem gennem Tiderne har interesseret os, og naturligvis ogsaa i Øjeblikket interesserer os, for en fornuftig Udstykning. Men vi ser mere og mere, at hver Gang der skal gennemføres en Lov, ogsaa af den Slags, som her er Tale om, skal den have en socialistisk Etikette enten her eller der, et socialistisk Dogme skal udformes i en Lovparagraf. Og jeg ved ikke, hvad det har med denne Lov at gøre, det, der findes her i § 15. Er det ikke gaaet godt hidindtil? Hvorfor foranlediger man saa ved at indsætte en saadan ny Paragraf, at f. Eks. vi ikke er i Stand til at give Loven vor Tilslutning? Man taler om Samarbejde, men dette her viser jo netop, at man overhovedet ikke vil have noget Samarbejde med Oppositionen, og i Henhold dertil maa vi naturligvis tage vor Stilling.

Det ærede Medlem Hr. Aage Fogh har, i alt Fald saa vidt jeg kan skønne, været i høj Grad medvirkende til, at der ikke kunde komme større Samling om dette Lovforslag, men da det ærede Medlem fremkom med den Udtalelse, at denne Paragraf, som vi altsaa udtaler os imod, skulde være kommet fra Jordlovsudvalget, saa var det ærede Medlem dog saa forsigtig at sige „vistnok“. Jeg i alt Fald kender ikke noget til, at Jord-