

[Himmelstrup.]

tilbød saa nogle Toldbindinger paa Omraader, hvor de paagældende Positioner for den allervæsentligste Dels Vedkommende var bundet i Forvejen. Det er det, man kan se af Bilag 5 i Betænkningen.

Jeg vil gerne understrege, hvad jeg ogsaa sagde under Sagens første Behandling, at man gerne vil knytte de tosidede Overenskomster sammen med dette Haager-Arrangement, men det er jo ganske med Urette af den simple Grund, at disse tosidede Overenskomster har bestaaet længe før dette Haager-Arrangement. Det har vi ogsaa bedt den højtærede Udenrigsminister skaffe Oplysninger om, og de findes i et af Bilagene, hvor Udenrigsministeriet netop oplyser, i hvor høj Grad Danmark baade i 1934 og i 1935 har haft disse tosidede Vareudvekslingsaftaler med Holland og ogsaa med Belgien. De har altsaa ikke den fjerneste direkte Forbindelse med selve dette Arrangement.

Men der er et enkelt Omraade, hvor Danmark synes at have haft en lille Fordel her, og det er med Hensyn til Eksporten af Slagteheste, som er steget, siden dette Arrangement traadte i Kraft. Det maa man tillægge en vis Betydning, navnlig fra et Landsbrugssynspunkt, men ellers tror jeg ikke, man skal tillægge dette Haager-Arrangement nævneværdig Betydning efter de Erfaringer, der er gjort.

Jeg vil ogsaa gerne minde om, at helt farefrit er det jo ikke at optræde i saadanne Gruppetannelser af Stater. Det har faktisk vist sig ikke at være det, idet der jo for ganske nylig i Aviserne var et Forlydende fremme om, at Oslo-Gruppen af Stater paa hollandsk Initiativ var opfordret til at foretage en ganske bestemt Intervention, nemlig med Hensyn til Anerkendelsen af den italienske Konge som Kejser af Abessinien. Det blev afværget, der kom ikke noget ud af det, men det viser dog, hvilke Misbrug man i en given Situation kan komme ud for.

Baade Oslo-Konventionen og Haager-Arrangementet er til Trods for det ringe Indhold, de har, og den ringe Betydning, som de sandsynligvis vil faa, imidlertid Udtryk for et vist mellemfolkeligt Samarbejde, som i givne Situationer kan faa nogen Betydning, selv om det ikke har haft nævneværdig økonomisk Betydning hidtil. Jeg maa se saadan paa det, at den Mand, der tillægger det den største Betydning, utvivlsomt er den højtærede Udenrigsminister; han tillægger det vistnok en ganske overordentlig stor Betydning, at

disse mellemfolkelige Forhandlinger kan fortsættes, og ud fra den Betragtning, at skade i økonomisk Henseende kan dette jo ikke, og paa enkelte Omraader kan det jo altsaa ogsaa, som nævnt, virke gavnligt, vil vi, naar nu denne Forhandling er sluttet, ved Afstemningen ogsaa stemme for Ratifikationen, men vi gør det med langt mindre Begejstring nu, end vi gjorde det i 1931—32, da dette Arbejde første Gang blev iværksat.

Drachmann: Historien om Kejserens nye Klæder kommer stadig i nye Udgaver. Oslo-Konventionen er en af disse. I og for sig beklager vi dette; vi har i sin Tid i alt Fald med en vis Forhaabning set hen til hele denne Ordning, men har vi haft Illusioner, maa jeg sige, at de er bristet for os. Jeg lyttede med Opmærksomhed til den foregaaende Taler, det ærede Medlem Hr. Himmelstrups sønderlemmende Kritik af hele denne Sag. I mangt og meget kan jeg ganske slutte mig til den. At han endte med at anbefale at stemme for, var mig rigtignok noget af en Overraskelse, men det maa jo blive Venstres egen Sag.

Jeg skal ikke trætte med en større Tale og Gennemgang af denne Sag, men henvise til Udtalelser fra mit Partis Side ved Sagens første Behandling. Dette gælder ogsaa den anden Konvention, Toldtraktaten med Holland, men jeg vil gerne have Lov til at henvende ærede Medlemmers Opmærksomhed paa de Resultater, Resultater, der taler for sig selv, der er kommet ud af hele denne Konvention, hele denne stærkt opreklamerede Oslo-Historie og det senere tilsluttende Haager-Arrangement. Disse Resultater for Danmarks Vedkommende findes paa Betænkningens Side 6 og følgende Sider, og for en Gangs Skyld er det virkelig en meget interessant Betænkning, der her foreligger. Jeg beder derfor Medlemmerne indgaaende studere denne. Med den højtærede Formands forventede Tilladelse skal jeg citere lidt deraf. Jeg vil kalde det Dokument, jeg henviser til, og som belyser Resultaterne, det, som er vundet eller skulde være vundet fra dansk Side, for Konventionens Jammersminde. Den paagældende Oversigt opgør de danske Indsigelser mod paatænkte Toldforhøjelser fra de andre deltagende Landes Side og de Resultater, der er vundet, ganske kort — jeg kunde fristes til at sige brutalt — ved at meddele de forskellige Resultater saaledes, som Betænkningens Side 6 og de følgende Sider opgør det. Det former sig i sin Korthed saaledes. Det er altsaa de Indsigelser, der er gjort fra dansk Side over for