

[Grønning.]

terne for 20 Aar, nemlig for Perioden 1916—36. Der viser det sig, at Forrentningen har været følgende: under 10 ha 3,2, 10—20 ha 4,1, 20—30 ha 4,3, 30—50 ha 4,2, 50—100 ha 4,2 og over 100 ha 4 pCt. Vi ser altsaa, at Husmandsbrugets driftsmæssige Udbytte har været saadan, at det for Ejendomme paa 10 ha og derunder ligger med den laveste Forrentningsprocent i denne 20 Aars Periode. Det synes jeg er et Forhold, som man ikke bør tilsløre, men som fortjener at fremhæves, naar man, saaledes som det ærede Medlem Hr. Aage Fogh, vil give Udtryk for den Opfattelse, at Husmandsbruget er en økonomisk særlig fordelagtig Driftsform. Maa jeg til Slutning sige, at noget tilsvarende som det, der gælder for de Forrentningsprocenter, jeg her har nævnt, fremgaar af Beretningen for 1935—36, Side 71, hvor der for hver Brugsstørrelse er beregnet et Tal, der angiver Gruppens indtægtsgivende Evne, og denne er for de smaa Brug i alle Aarene ringere end for de store.

Oluf Pedersen: Den højtærede Landbrugsminister oplyste, at han ikke kunde modtage Dagsordenen. Den højtærede Minister gav ingen Begrundelse for denne Afvisning; det kunde interessere mig, om Ministeren kan finde nogen Grund til at afvise den. Er det saaledes, at den højtærede Minister tager Afstand fra den Fortolkning af Lovbestemmelsen, som Udtalelsen giver Udtryk for? Den 2. Marts blev der af Regeringspartierne stillet en Dagsorden, hvor det udtrykkeligt hed: Folketinget fastslaar, at Grundlovens § 81 skal respekteres. Det maa da ogsaa gælde i Dag, og der kan altsaa ikke være nogen Begrundelse for en Afvisning af Dagsordenen; det vil være naturligt at give denne udmærkede Fortolkning af de Bestemmelser, som Regeringen har foreslaaet her. Den højtærede Ministers Afvisning kunde tyde paa, at Regeringen er blevet lidt bange, og at den ikke er indstillet paa, at den fuldt ud ønsker at respektere Grundlovens Krav om Frihed. Naar man gaar paa Grænsen, kan det være naturligt, at man gør sig ganske klart, at denne ikke maa overskrides. Det var det, Regeringspartierne selv gav Udtryk for den 2. Marts, og over for en Bestemmelse som den, der her er Tale om, er det naturligt igen at give Udtryk derfor.

Jeg takker for den Tilslutning til Dagsordenen, der er givet af det ærede Medlem Hr. Sønderup. Den ærede konservative Ordfører mente, at Dagsordenen ikke burde

være stillet før efter Afstemningen over Ændringsforslagene. Hvis det ærede Medlem havde Kendskab til, hvordan Arbejdsgangen er her i Tinget, vilde han være klar over, at paa det Tidspunkt vilde det være umuligt at stille en Dagsorden. Men da vi alle sammen paa Grundlag af de Udtalelser, der er fremsat om Partiernes Stilling, ved, hvad Resultat der vil komme, er det jo ikke for tidligt, at man allerede udtaler sig paa det nuværende Tidspunkt.

Aage Fogh: Naar det ærede Medlem Hr. Grønning tager min sidste Udtalelse som et Tilbagetog, maa det bero paa en Misforstaaelse. Det eneste, jeg gjorde opmærksom paa, var, hvor jeg havde hentet mit Materiale fra, og det er absolut gengivet rigtigt; hvis der er nogen Fejl, ligger det i selve Materialet. Og det ærede Medlem kender Kilden, der for øvrigt er den samme, han har øst af.

Der er ikke nogen som helst Tvivl om, at ved Udstykningen af den danske Jord til Husmandsbrug opnaar vi en større Produktion pr. Arealenhed. Det anser vi for at være en national Gevinst, og derfor paa-tager vi os ogsaa gerne Ansvaret for en fortsat Udstykning, vel at mærke, naar vi faar det rette Grundlag for Renteberegningen for de Landmænd, der skal drive Jorden, og derom foreligger der Tilsagn fra Landbrugsministeren under Lovforslagets første Behandling.

Det undrer mig noget, at det ærede Medlem Hr. Sønderup nu er saa ivrig angaaende den Paragraf, der nu er foreslaaet indsat i Loven. Jeg minder om, at en ganske tilsvarende Paragraf findes i Loven om Grundforbedring, og at denne Lov fra alle Sider uden Undtagelse, navnlig ude i det praktiske Landbrug, anerkendes som værende en af de bedste Love, der overhovedet er vedtaget i den sidste Periode her i Rigsdagen. Denne udmærkede Lov indeholder den samme Paragraf, som nu indsættes i Udstykningsloven. Jeg tør i hvert Fald med Sikkerhed sige, at Erfaringerne ude fra Praxis ikke tyder paa, at Bestemmelsen havde nogen uheldig Indflydelse paa Grundforbedringsloven, og i god Overensstemmelse hermed maa jeg da sige, at den Paa-stand paa Overgang til Dagsordenen, der er stillet af det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen, overhovedet ikke har nogen som helst praktisk Betydning, idet det har vist sig i Praxis, at man har administreret en saa vigtig Lov som Grundforbedringsloven, uden at man nogen Sinde har haft Brug for den