

**[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]**

tidig udreder meget store Beløb til Bekæmpelse af Arbejdsløsheden, til Tilskud til de Arbejdere, som opretter Arbejdsløsheds-kasser, for derigennem at yde Hjælp til Selvhjælp, kan jeg ikke se rettere, end at man i en Situation som den foreliggende maa tage Konsekvensen og foretrække de Arbejdere, som offer betydelige Beløb om Aaret til Forsikring mod Arbejdsløshed. Det er efter min Mening fuldkommen rigtigt, naar man vil handle i Samfundets Interesse og yde Hjælp til Selvhjælp.

Jeg begriber ikke, hvordan det ærede Medlem Hr. Sønderup kunde svinge sig op til den Socialistforskrækkelse, som han er blevet besat af, naar han ikke alene gik imod denne Bestemmelse, men endogsaa udtalte, at det saa ud til, at efterhaanden kun Socialdemokrater kunde faa Arbejde. Det vil altsaa sige, at det ærede Medlem paa Forhaand gaar ud fra, at der ingen forsikrede Arbejdere er, uden at de er Socialdemokrater. Det ærede Medlem sagde, at han følte sig forvisset om, at det næste Skridt vilde blive, at kun Socialdemokrater vilde faa Husmandsbrug, ja, det ærede Medlem kom endogsaa saa højt op, at han tænkte sig, at vi efterhaanden vilde forbyde alle andre end Socialdemokrater at indgaa Ægteskab. Jeg tror, at det ærede Medlem Hr. Sønderup med sin Socialistforskrækkelse er kommet 50 Aar for sent ind i Rigsdagen, og det vil sikkert være overflødigt at fortsætte en Diskussion med ham om disse Spørgsmaal.

Det ærede Medlem Hr. Grønning advarede imod, at man animerede til Oprettelse af Husmandsbrug paa et urigtigt Grundlag. Jeg synes det ærede Medlem selv gør sig skyldig i urigtig Fremstilling, naar han siger, at de, der gaar ind i saadanne Husmandsbrug, maa være forberedt paa, at de faar mindre Løn, længere Arbejdstid og ingen Ferie. Jeg vil dog sige til det ærede Medlem, at hvis han vil fastholde den Betragtning, er det sikkert ud fra en Bedømmelse af Forholdene i et meget kortvarigt Tidsrum. De Mennesker, her er Tale om, er Folk, som, hvis de ikke faar et saadant Husmandsbrug, i Almindelighed har Udsigt til at kunne blive Landarbejdere. Jeg tør sige her fra denne Plads, at hvis vi tager nogle — man behøver ikke saa forfærdelig mange — Aar, saa er det alligevel saadan, at rent økonomisk og rent menneskeligt har Husmanden og Husmandskonen været betydeligt gunstigere stillet end Landarbejderen. Vil man derfor tale om urigtig Fremstilling, er det i høj Grad urigtigt,

hvad det ærede Medlem Hr. Grønning her har sagt.

Det kan jo ikke nytte noget, at man vil sammenligne disse to Stillinger i et enkelt Aar, for det er jo netop Forskellen mellem Landbrugets Stilling og Lønarbejdernes, at Landbrugets Stilling kan være svingende. Jeg føler mig overbevist om, at der er mange flere Landarbejdere, der vil bytte med Husmænd, end der er Husmænd, der vil bytte med Landarbejdere. Jeg tør derfor med fuld Fortrøstning anbefale de Ændringsforslag, jeg har stillet, og advare mod de Ændringer, som er foreslaet af Mindretallet.

**Sønderup:** Jeg vil gerne sig til den højtærede Landbrugsminister, at naar vi gik imod at udvide Jordlovsudvalget med et Medlem, var det slet ikke ud fra de ensidige Betragtninger, som Ministeren forsøgte at tillægge os, men det var ud fra de Oplysninger, som vi fik fra Jordlovsudvalget og ikke mindst fra de Sider, som staar den højtærede Landbrugsminister nær, hvor man netop gjorde opmærksom paa, at man i Forvejen i Amtskommissionerne havde Adgang til at nyde godt netop af den Sagkundskab, som man havde Brug for paa Gartnerivæsenets Omraade. Da det saa ydermere trak op til, at Jordlovsudvalget skulde udvides med endnu et Medlem, en Repræsentant for Landarbejderforbundet, syntes vi, det var paa Tide, at man fik denne Institution standset lidt i sin Udvikling, inden det tog alt for store Former.

Til det ærede Medlem Hr. Aage Fogh maa jeg sige, at han som sædvanlig har beredt mig en stor Skuffelse. Det ærede Medlem kunde ikke gaa ind paa vore Betragtninger vedrørende det ønskelige i at faa Fagforeningsbogen slettet som Adkomstdokument for at opnaa Beskæftigelse. Det er altsaa de Radikales Stilling paa dette Omraade!

Dernæst vil jeg gerne sige til Landbrugsministeren vedrørende Ændringsforslaget under Nr. 3, at jeg kan ikke forstaa, at han er saa forfærdelig ked af vor Holdning i den Forbindelse, for det, vi giver Udtryk for gennem denne vor Holdning, er jo netop det, at vi ønsker at faa vedtaget det, som Ministeren selv oprindeligt har foreslaet. At han saa i Mellemtiden er blevet saa ked af det, at han nu vil fra det og ydermere bebrejder os, at vi har tilsluttet os ham og ønsker at blive ved hans Standpunkt paa det Omraade, ja, det er en lidt ejendommelig Situation at komme i.