

[Aksel Larsen.]

ikke noget Argument. Man forlanger nemlig ifølge dette Forfatningsforslag, at Magistraten skal vælges i Forhold til Parti-gruppernes Styrke i Borgerrepræsentationen. Naar man ønsker dette Princip gennemført og bibeholdt — og jeg tilslutter mig dette Princip, jeg finder det formaals-tjenligt, hvad angaar Styrelsen af Københavns Kommunes Anliggender —, saa er det urimeligt samtidig at sige: Men ved hvert andet Borgerrepræsentationsvalg gælder denne Regel ikke.

Jeg henstiller derfor, at man benytter den Tid, der endnu er, til hastige Overvejelser og gennemfører det eneste demokratiske, nemlig Magistratsvalg hvert 4de Aar umiddelbart efter Valgene til Borgerrepræsentationen.

Det ærede Medlem Hr. Rager har udviklet, hvorfor der ikke var Grund til at forandre de 8 Aar til 4 Aar, men det ærede Medlem har ganske vist ikke sagt noget positivt om, hvorfor det var bedst at bibeholde de 8 Aar. Jeg maa saa selv søge efter en Begrundelse for, at man absolut vil bibeholde dem. Jeg kan desværre ikke her finde andet end det, at man ikke vil have Budgetudvalget slaaet sammen med de øvrige Udvalg. Det forekommer mig ogsaa, at det er den Slags Resultater, der i det lange Løb kan blive kostbare for dem, der i Øjeblikket mener, at de har Ret til at bestemme. Naturligvis kan man i et Tidsrum af 4 Aar berøve det voksende Parti, Det kommunistiske Parti, Retten til Indflydelse direkte i Magistraten. Er man helt sikker paa, at det lønner sig? Er man helt sikker paa, at denne Metode ikke giver Bagslag? Man har ved saa mange Lejligheder, navnlig naar de ærede socialdemokratiske Ordførere er i Vanskeligheder for Argumenter, saa travlt med at sige, at Kommunisterne skal ikke komme her og stille demokratiske Krav, for hvorledes vilde det gaa, hvis Kommunisterne havde Flertallet eller Styret? Her ser vi, hvorledes det gaar, naar andre har Styret, saa forsøger man at majorisere Mindretallene, at gennemføre udemokratiske Bestemmelser for at forhindre Mindretallene i at faa den Ret, der ellers kunde tilkomme dem.

Jeg synes overhovedet, der er noget vist skæbnesvangert i, at man stiller sig paa dette udemokratiske Standpunkt netop nu ved Behandlingen af en Ændring i Københavns Kommunes Forfatning. Udvalgets Bemærkninger understreger til fulde, at det var rigtigt, hvad det ærede Medlem Hr. Bindslev sagde ved første Behandling. Det

ærede Medlem Hr. Bindslev sagde, at den eneste Grund til, at denne Forfatningsændring skulde gennemføres netop nu, og at det hastede, at der ikke var Tid til længere Overvejelser, at det maatte være i Orden inden 1. April i Aar, var den, at der var en Del af Magistratens Medlemmer, der var uduelige og maatte fjernes, og man kunde kun fjerne dem ved en Forfatningsændring. Ja, men har man saa sikret sig absolut Brev paa og Garanti mod, at lignende Situationer opstaar i Fremtiden? Naar de kan opstaa nu, kan de ogsaa komme senere. Er det saa ikke upraktisk at lægge sig fast paa en Valgperiode for Magistraten paa 8 Aar? Saa kan vi jo igen komme i en Situation, hvor vi hæsbæsende maa foretage Ændringer i Kommunens Forfatning og belaste Kommunen med store Udgifter, fordi man ellers ikke har Muligheder for at faa gennemført et Personskifte, saa Magistratens personelle Sættelse bliver i Overensstemmelse med Borgerrepræsentationens Sættelse og Mening, inden der er gaaet alt for lang Tid.

Vort Parti kan, som jeg sagde ved første Behandling, absolut ikke godkende saadanne Bestemmelser som dem, der foreslaas i § 13. Vi finder, at det er ganske urimeligt at foretage Nyvalg til Magistraten, men foretage Nybesættelserne efter den Styrke, Grupperne i Borgerrepræsentationen havde for 5 Aar siden. Det har jo intet som helst med Demokrati at gøre, det der. Naar man vil foretage Nyvalg til Magistraten, bør det da ske i Henhold til den Styrkefordeling, der er i Borgerrepræsentationen i Dag. Derfor foreslaar vi, at 2det Punktum i § 13 udgaar. Vi foreslaar samtidig, at ogsaa de resterende Punktummer i § 13 udgaar, om ikke af principielle, saa af praktiske Grunde.

Maa jeg, inden jeg kommer ind paa disse, sige, at vi kan tilslutte os de Ændringsforslag, der er stillet af Ministeren og tiltraadt af Udvalget eller Udvalgets Flertal. De er jo ikke af principiel eller omvæltende Art, men de forekommer os meget fornuftige.

Vi agter at stemme imod de af Venstre stillede Ændringsforslag, som vi ikke kan se nogen Begrundelse for. Vi kan jo, trods Venstres Modstand, formodentlig vente, at Valgretsaldere til Folketinget og dermed ogsaa til Borgerrepræsentationen bliver nedsat. Selv om det praktisk maaske ikke kommer til at foreligge, at der bliver valgt nogen ind som Borgmester eller Raadmand, der er under 25 Aar, vil det dog være temmelig horribelt at have en Bestem-