

**[Rager.]**

Indenrigsminister vil være villig til, naar Henvendelse kommer derom, at tage disse Spørgsmaal op til hurtig Overvejelse. Jeg forventer ogsaa, at de kommunale Myndigheder; der maa være de mest interesserede i det, ikke ligger paa den lade Side, men saa snart ske kan, naar nu Magistratsforholdene er bragt i Orden efter denne Lov, tager fat paa de Forarbejder, der fra kommunal Side skal gøres, for at Lovgivningen ogsaa kan gaa i Gang med de Sager, jeg her har nævnt.

Jeg skal dermed anbefale at stemme imod Mindretalsændringerne, stemme for de af Indenrigsministeren stillede og enten af hele Udvalget eller af dettes Flertal tiltraadte Ændringsforslag og derefter for Lovforslagets Overgang til tredje Behandling.

**Aksel Larsen:** Det kan kun glæde mig, at Udvalget starter sin Betænkning med at understrege Rigtigheden af den Opfattelse, jeg gjorde gældende ved Sagens første Behandling, nemlig at det havde været mere rimeligt, om man havde taget Spørgsmaalet om hele Hovedstadsomraadets Organisering og Forfatningsformer op til Behandling, naar man nu skulde til at ændre Københavns Forfatning. Jeg vil haabe, denne Sag ikke gaar i Glemmebogen, men at man arbejder videre paa den, uanset at man nu foretager en midlertidig Revision af Københavns Forfatning, saaledes at vi dog inden for en overskuelig Fremtid kan faa ordnede Forhold, hvad Hovedstadsomraadets kommunale Anliggender angaar.

Maa jeg dernæst sige, at jeg synes, man skulde gennemføre helt ud demokratiske Former paa det begrænsede Omraade, hvor man nu foretager Forfatningsændring, og ikke blive staaende ved halvgjort Gerning. Det er derfor, vort Parti i Overensstemmelse med vor Partigrupes Stilling i Borgerrepræsentationen har stillet Forslag om visse Ændringer i Lovforslaget. Vi finder det rigtigt, at Borgerrepræsentationens staaende Udvalg besættes paa en Maade, saa alle Partigrupper i Borgerrepræsentationen faar forholdsmæssig Repræsentation i disse Udvalg. Det forekommer os imidlertid i allerhøjeste Grad urimeligt, at det allervigtigste af Udvalgene, nemlig Budgetudvalget, ikke kommer ind under denne samlede Fordeling. Man henviser til, at Budgetudvalget ikke er et staaende Udvalg, men det er et Udvalg, der skal vælges, og som jeg allerede har sagt, er det overhovedet det vigtigste Udvalg, Borgerrepræsentationen nedsætter; jeg kan ikke se nogen som helst Grund til at holde

det uden for den samlede Fordeling ved Udvalgsbesættelse. Naturligvis kan jeg se een Grund, nemlig den, at man for enhver Pris saa længe som muligt ønsker at holde Kommunerne ude fra dette Udvalg, men jeg kan ikke forstaa, at man af den Grund vil demonstrere, at „Demokrati“ godt kan blive et tomt Ord, naar det bruges fra visse Sider. Jeg kan ikke forstaa det, for det drejer sig kun om en Galgenfrist paa smaa tre Aar, saa er man i hvert Fald sikker paa ikke at kunne holde Kommunerne ude fra Budgetudvalget mere. Jeg forstaaer ikke, at man for at opnaa en Galgenfrist paa 3 Aar vil give sig en saadan Blottelse, som det sker ved den Affattelse, Lovforslaget faar, forudsat at man stemmer vort Ændringsforslag ned.

Det samme gælder Spørgsmaalet om, hvor lang Tid Magistraten skal vælges for. Udvalget og Indenrigsministeren fastholder det oprindelige Forslag om 8 Aar, medens vi har udformet vor Standpunkt i et Ændringsforslag, hvorefter Magistraten skal vælges ikke for 8 Aar, men for 4 Aar. Der er ikke af Udvalget givet nogen Motivering for de 8 Aar eller mod de 4, noget saadant er imidlertid forsøgt af det ærede Medlem Hr. Rager, som udtaler, at der vilde have været Grund til at sætte 4 Aar i Stedet for 8, hvis Forfatningen nu ikke blev ændret; Divergenser kan nu ikke opstaa, idet Magistraten berøves sin besluttende Myndighed. Jeg synes overhovedet ikke, det er noget Argument. Man kan dog ikke tænke sig at fastsætte vedrørende Førelsen af Statens Forretninger, at Ministeriet skal vælges for en bestemt Aarrække, det skal kun sidde, saa længe det er i Overensstemmelse med Folketingets Flertal, hvoraf fremgaar, at det maa være beredt til at forsvinde efter et Folketingsvalg. Hidtil har Udviklingen været den, at ved Valgene til Borgerrepræsentationen har Partistillingen og Grupperingen skiftet. Der bestaar meget vel den teoretiske Mulighed, at det nuværende Flertal i Borgerrepræsentationen kan forvandles til et Mindretal. Hvis man saa bibeholder Ordningen med Magistratsvalg paa 8 Aar, vil det sige, at Magistraten faar et Flertal, der er i Uoverensstemmelse med Borgerrepræsentationens Sammensætning. Jeg tror, dette vil være meget uheldigt. Nu kan man dertil sige, som det ærede Medlem Hr. Rager sagde angaaende Bestemmelsen om, at Valgretsalderen skal være bestemmende for, om man kan blive Magistratsmedlem: Det vil ikke faa praktisk Betydning, det vil sandsynligvis ikke praktisk indtræffe. Det er alligevel heller