

[H. F. Ulrichsen.]

Ret. Tjenestemændene havde ikke noget Krav efter den indtil nu gældende Lov.

Jeg vil endelig gerne til Slut stille det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen et Spørgsmaal. Det ærede Medlem meddelte her, at samtlige Tjenestemændsorganisationer var tilfredse med og i deres Blad havde skrevet, at de var overordentligt glade for det Forslag, som var stillet fra Regeringens Side. Tror det ærede Medlem da ikke, at de vilde have været lige saa tilfredse, og i hvert Fald for de fleste af Organisationernes Vedkommende endnu mere tilfredse, hvis de var blevet stillet over for det Forslag, som indeholdes i Det konservative Folkepartis Ændringsforslag?

Formanden: Det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

A. M. Hansen: Det sidste Spørgsmaal er meget vanskeligt at svare paa. Jeg kan kun konstatere, at Tjenestemændene har udtalt deres Tilfredshed med det Forslag, der er forelagt, og det er dog det, det kommer an paa.

Over for det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen vil jeg blot konstatere, at vi selvfølgelig ikke fik at vide, hvad Venstres Standpunkt til det konservative Ændringsforslag er.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1

forkastedes med 66 Stemmer mod 11; 22 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

§ 1

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2

vedtoges med 79 Stemmer mod 3; 22 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

§ 2, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

§§ 3 og 4

vedtoges uden Afstemning.

Det uden for Betænkningen stillede Ændringsforslag (se ovenfor)

forkastedes med 102 Stemmer mod 2.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Jeg gør opmærksom paa, at det er min Agt at sætte Sagen til tredje Behandling i et nyt Møde i Dag, for saa vidt Tinget dertil maatte give sit Samtykke.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 182 af 20. Maj 1933 om Folkeforsikring, saaledes som denne er ændret ved Lovene Nr. 101 af 14. April 1937 og Nr. 122 af 7. Maj 1937.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3616).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Alfred Jensen* og *Aksel Larsen*:

Ny Paragraf.

Efter § 4 indsættes en ny Paragraf, saalydende:

„§ 00.

Den Alders- og Invaliderrentnyderne i Henhold til Loven tilkommende Rente — Grundbeløb og Tillæg — forhøjes med 20 pCt.“

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Alfred Jensen: Jeg sagde allerede ved første Behandling, at vi ikke roligt vilde se paa, at en Del af Invaliderrentnyderne fik deres aarlige Indtægter forringet, fordi man tilstræbte en Forenkling af Lovgivningen. Vi har ikke noget imod en Forenkling af Administrationen, men vi har noget imod, at der berøves de Invaliderrentnydere, der i Forvejen har for lidt at leve af, selv nok saa lidt af deres Indtægt. Det Forslag, der her er stillet, og som gaar ud paa en Forenkling af Administrationen, betyder jo stort set, at den Dag, der ikke længere findes nogen af de Aldersrentnydere, der begyndte at optage deres Aldersrente efter Loven af 1927, vil Staten aarlig spare 50 000 Kr., og denne Besparelse opnaas udelukkende ved, at man forringer en Del af Invaliderrentnydernes Indtægter. Det drejer sig om de In-