

[Søren P. Larsen.]

den Side hørt Tale om „det rigtige Sindelag“ og „det rigtige Hjertelag“; i Dag er det ikke saa meget „det rigtige Sindelag“ og „det rigtige Hjertelag“ som Haandelaget, der skal feje disse to Ændringsforslag, der byder paa mere end Regeringsforslaget, ned paa Gulvet.

Med disse Bemærkninger skal jeg tilraade at stemme imod det af det kommunistiske Parti stillede Ændringsforslag.

A. M. Hansen: Partiet Venstres Stilling til de foreliggende Ændringsforslag maatte jo overraske, hvis man ikke her i Tinget var vant til at se Venstre indtage netop den Stilling: hverken at være for eller imod de stillede Forslag. Det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen anbefalede at stemme imod det af det kommunistiske Parti stillede Ændringsforslag, men over for det andet Ændringsforslag, om en Forhøjelse af de bedst lønnede Tjenestemænds Reguleringstillæg ud over det i Lovforslaget foreslaede, havde Venstre kun dette: at overlade til Regeringspartierne at stemme det ned. Det vilde dog være interessant at vide — Offentligheden har da ogsaa Krav derpaa —, om Venstre synes om dette Forslag eller ikke. Det ærede Medlem burde have fortalt det, samtidig med at han motiverede sit Partis Stilling.

Paa mit Partis Vegne skal jeg anbefale at stemme imod det af Det konservative Folkeparti stillede Ændringsforslag, bl. a. af den Grund, at det ærede Medlem Hr. H. F. Ulrichsen jo ikke havde de 2 Mill. Kr. med. Ved første Behandling udtalte det ærede Medlem ganske vist, at den af Det konservative Folkeparti foreslaede Forhøjelse kun vilde koste Statskassen 2 Mill. Kr. mere — „et Beløb, som det i denne Forbindelse ikke er værd at regne med“, fjøede det ærede Medlem til, jeg siger det for en Fuldstændigheds Skyld, det lød, som om det ærede Medlem egentlig fortrød, at han havde sagt det, men han havde nu Munden i Gang, saa han kunde ikke undgaa at sige det. Det er et mærkeligt Standpunkt fra Det konservative Folkepartis Side. Naar der er Tale om en Forlængelse af Skattelove, staar det ærede Medlem Hr. Korsgaard op og beklager, for ikke at sige jamrer over de tunge Skatter. Er der Tale om, at vi skal have Skattelove til at dække de nødvendige Udgifter, saa har man en Mand, der kan drage frem og i sørgmodige Toner fortælle, hvor haardt trykkede Skatteyderne er! Og er der Tale om et Løntillæg til de bedst stillede af Tjenestemændene,

et Løntillæg, Tjenestemandorganisationerne enstemmigt har givet Tilslutning til — vi havde oven i Købet Lejlighed til at høre det samme Dag —, saa har man det ærede Medlem Hr. H. F. Ulrichsen til at sige: Det er for lidt, man maa høre op! Det er en meget praktisk Fordeling af Opgaverne, men jeg tror nok, at den Stilling politisk er let at gennemskue for enhver.

Jeg anbefaler, som sagt, at man stemmer imod det af de Konservative stillede Ændringsforslag, ligesom jeg anbefaler, at man stemmer imod det af det kommunistiske Parti stillede Ændringsforslag.

Valdemar Thomsen: Jeg skal kort erklære, at min Gruppe vil stemme imod samtlige de stillede Ændringsforslag. Vi stemmer imod Flertallets Ændringsforslag, fordi det — det gælder i alt Fald Begrundelsen — nærmest er latterligt. Vi stemmer imod de Konservatives, fordi vi finder, at en saadan Overbuds- og Stemmekøbspolitik er uanstændig, navnlig i Betragtning af, at Partiet undslaar sig ved at tage Medansvaret for Dækning af de nødvendige Udgifter.

Alfred Jensen: De to Ændringsforslag, der er stillet inden for Betænkningen, tager ikke helt ud Hensyn til de Ønsker, der er fremsat fra Tjenestemændenes Side. Selv om baade det Ændringsforslag, der er stillet af Det konservative Folkeparti, og det, der er stillet af Flertallet med Ministerens Tilslutning, betyder forøgede Udgifter for Staten og altsaa ogsaa mere til Tjenestemændene, er der ikke opnaaet det, at Tjenestemændene faar det, de i Henhold til Loven har Krav paa.

Vi ved, at de mistede en Portion sidste Aar, og de mister en Portion i Aar. Det er en Uret, der er blevet begaaet imod Tjenestemændene, og selv om de Konservative ved deres Forslag foreslaar at give noget mere til de højest lønnede Tjenestemænd, saa rokkes der hverken i dette Forslag eller i det, der er fremsat af Flertallet, ved Tillægget til de lavest lønnede Tjenestemænd. De faar stadig væk kun 168 Kr. i Reguleringstillæg. Vi mener, at det paa Baggrund af, at Tjenestemændenes Organisationer baade i Fjor og i Aar mødte op med Krav til Finansministeren om Udjævning af det store Interval og om Dækning af de Prisstigninger, der har fundet Sted, er en Uretfærdighed, der er begaaet over for Tjenestemændene. Sidste Aar opnaaede de en Ordning, og det gør de ligeledes i Aar, men der er ingen Tvivl om, at det, som Forhandlerne mødte op med,