

[**Aksel Larsen.**]

mener, at det er praktisk at diskutere disse Forhold.

Formanden: Taletiden tillader ikke en Diskussion om de Emner, der her er draget frem.

Aksel Larsen: Jeg forstaar det saaledes, at Formanden ikke mener, det er paa sin Plads. Det vilde være heldigt, om det ærede Medlem Hr. Holger Eriksen havde været kendt hermed, da han talte om de andre Ting. Det, vi behandler i Øjeblikket, er nemlig en Presselovgivning, det er maaske ikke gaaet op for det ærede Medlem, men saa meddeles det her.

De Bemærkninger, der gav Anledning til, at det ærede Medlem talte om noget andet, var de Injurieprocesser, om hvilke Justitsministeren har erklæret, at han glædede sig til at faa anlagt en hel Bunke flere, hvis det lykkes ham at faa denne Lov gennemført. Det er meget farligt for Justitsministeren at have en saadan Stilling til Problemerne, fordi han ikke kan fortsætte sin hidtidige Praksis. Jeg hævder stadig væk, at det har bundfældet sig som Justitsministerens Praksis at anlægge Injuriesager og faa Folk dømt til Bøde og Erstatning o. s. v., og han opnaar intet politisk Resultat over for Folk med kapitalistiske Bagmænd, som kan betale, uden at det derfor i ringeste Grad hemmer deres politiske og agitatoriske Virksomhed, men tværtimod faar den modsatte Virkning, fordi de, støttende sig til disse Injurieprocesser, kan fremstille sig som forfulgte Martyrer paa denne Platform, til yderligere tendentios politisk Agitation. Den Slags Metoder, som man altsaa ønsker denne Presselov gennemført for at kunne forstærke, kan være anvendelig i politisk Kamp mod en svag og en fattig økonomisk Bevægelse, men ikke mod Bevægelser, der har rige Bagmænd — det være sagt til Justitsministerens Oplysning. Derfor vil Justitsministerens Forslag til Presselov ikke i sin praktiske Gennemførelse faa den Virkning, han paastaar, den vil faa, naar han skal begrunde det andre Steder end her.

Justitsministeren (Steincke): Den spøgende Bemærkning, hvormed jeg sluttede

før, burde jeg ikke have fremsat, specielt ikke over for det ærede Medlem, der altid udnytter en Spøg til Misforstaaelser. Jeg har overhovedet ikke sagt, at jeg ønskede denne Presselov for at fremkalde en Bunke Injuriesager, aldeles ikke. Jeg har sagt, at jeg baade ønsker en Ændring i Presseloven og i Straffeloven for i visse Tilfælde at kunne optræde mere effektivt, end det kan ske nu, og det staar jeg ved. I visse Tilfælde har der været Grund til at optræde, og for øvrigt har Pressen ogsaa sagt: Hvorfor optræder du ikke paa det offentliges Vegne? Det kan det ærede Medlem maaske ikke forstaa, at Justitsministeren i og for sig har samme Pligt til at opfylde Kravene, der er rejst til ham i Kraft af en Presselov og en Straffelov om Paatale, som i Anledning af alle andre Forbrydelser. I visse Tilfælde siger man: Hvorfor optræder du ikke? Fordi jeg mangler enkelte Bestemmelser vedrørende Ansvar og visse Straffebestemmelser eller en vis Praksis hos Domstolene, som hører til, hvis man vil gøre noget effektivt med Hensyn til Forfølgning. Om det bliver en Bunke eller faa, ved jeg ikke, men man mangler i hvert Fald visse Retsmidler nu for at kunne ramme i de faa eller mange Tilfælde, hvor det fra et demokratisk Synspunkt vil være rimeligt at gribe ind, for at det hele ikke skal ende i Tøjlesløshed.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagenes Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Holger Eriksen: Jeg tillader mig at foreslaa, at de to nu behandlede Lovforslag henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Med Skrivelser af Dags Dato oversender Landstingets Formand:

Forslag til Lov om Udførsel af Kartofler og

Forslag til Lov om Udryddelse af Rotter, hvilke Lovforslag er vedtaget af Landstinget, med Anmodning om, at Lovforsla-