

**Jens Thomsen:** Med Hensyn til Simplificeringen af Tabellerne kan vi give Forslaget vor Tilslutning.

Forholdet med Hensyn til Understøttelsen her i Landet er imidlertid i Virkeligheden mere det, at den gives efter et Understøttelsesprincip end efter et Forsikringsprincip. Jeg vil derfor benytte Lejligheden til at henstille, at man, hvis man i Fremtiden skal have Ændringer gennemført, da mere gaar over til Forsikringsprincippet end til Understøttelsesprincippet, som jo i Virkeligheden gælder baade for Invaliderente og for Aldersrente. Meningen burde være, at det skulde være en Forsikring, saaledes at vi fik mere ensartede Forsikringsregler fremfor de højst forskellige Understøttelsesregler, der tager Hensyn til, om vedkommende bor i en Landkommune, i en Købstad eller i København.

**Socialministeren (Ludvig Christensen):**

Jeg vil gerne takke for den velvillige Modtagelse, Lovforslaget har faaet. Det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen eller det ærede Medlem Hr. Skjerbæk — jeg er ikke sikker paa, om det var det ærede Medlem Hr. Skjerbæk, der sagde det — fremkom med en Udtalelse, der maatte forstaas saadan, at min Forgænger havde udarbejdet det Forslag, der er Skyld i de mange Tabeller. Denne Fejltagelse vil jeg gerne rette. Hvis Forslaget om Socialreformen var blevet gennemført saadan, som det var udarbejdet og først blev forelagt, havde det ikke været nødvendigt i Dag at gennemføre en Simplificering som den, der nu foreslaas. Det ærede Medlem Hr. Skjerbæk ønskede, at man med Hensyn til Aftrapning efter Indtægt i Stedet for 10 Kr. skulde regne med 50 Kr. Det er jo i hvert Fald det, vi kender fra den københavnsk-frederiksbjergske Skattelovgivning. Jeg er ikke sikker paa, at de ganske smaa Indtægter, der her er Tale om, altsaa Renten, vil kunne taale den saa meget stærkere Graduering, der vil følge ogsaa i Understøttelses-satserne af at gaa bort fra 10 Kroners Trappen til 50 Kroners Trappen, og det synes jeg ogsaa, man maa tage Hensyn til. Jeg tror, at med den ene Tabel, der nu bliver til Rest, vil det være saa meget lettere for de offentlige Myndigheder at arbejde, at vi bør beholde det andet, men det kan jo overvejes.

At den kommunistiske Ordfører vil stille Ændringsforslag, kan jeg ikke undres over, det har man jo Lov til. Jeg kan imidlertid ikke her ved Gennemførelsen af dette Lovforslag anbefale at gennemføre et saadant Forslag som det, den ærede Ordfører her skitserede.

Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen rejste nogle nye Problemer. Jeg vil dog gerne erindre om, at ved Gennemførelsen af 60 Aars Aldersrentegrænsen i sidste Rigsdagssamling forhøjede vi Invalidepræmierne en Del og førte i Virkeligheden — hvis man kan udtrykke det saadan — den samlede Invalide- og Aldersrentelovgivning et Skridt frem ad Forsikringsvejen. Jeg tror ikke paa, at vi foreløbig kan tage et nyt Skridt, men det var altsaa efter det ærede Medlems Mening et Skridt i den rigtige Retning, og det var efter Regeringens Opfattelse et Skridt, som det var nødvendigt at gøre, naar vi skulde gennemføre den Udvidelse af Understøttelserne paa dette Omraade, som den ændrede Aldersrentelov medfører.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Søren P. Larsen:** Jeg forstod den højtærede Socialminister saadan, at Skylden for, at der skal foretages tekniske Ændringer i denne Lov, naturligvis ikke skulde lægges over paa hans høje Forgænger, den tidligere Socialminister. Hvis den tidligere Socialministers oprindelige Forslag var blevet Lov, havde ingen Ændringer været mulige — det maa jo være saadan, vi skal opfatte det. Jeg maa maaske i al Stilfærdighed gøre opmærksom paa, at den tidligere Socialminister forelagde et Invaliderenteforslag, som jeg nok tør antyde at den højtærede Minister selv ændrede straks efter Forelæggelsen, og der er vist ikke saa meget godt i Posen, at man fra Regeringens Side har Lyst til at forelægge det. Ellers har man jo Adgang til at komme med det nu, da man ikke har noget Landsting, der kan hindre Regeringen paa dette Omraade.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Pressens Brug.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4273; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 3284).