

[A. C. Mortensen.]

boligfondslovens § 5, agter han at imødekomme.

Med Hensyn til Byggeforeninger, der har gennemført Storbyggeri med Statsboligfondsloven, erklærede Indenrigsministeren, at Forholdene er saa forskellige, at man ikke her kan give en generel Lempelse, men her maa ske en Undersøgelse for hvert enkelt Ejendomskompleks. Udvalget er enigt i Ministerens Udtalelser, og jeg har derfor den Glæde paa det samlede Udvalgs Vegne at kunne indstille Lovforslaget til Vedtagelse uforandret. Jeg maa dog bemærke, hvad der ogsaa fremgaar af Betænkningen, at enkelte Medlemmer har fremført principielle Betæneligheder ved at give Hensyn med Afdragene, idet senere Prioriteter derved bliver ringere stillede; men i Betragtning af, at det er saa smaa Beløb, har man dog ment at kunne se bort fra disse Betæneligheder og gaa med til Lovens Gennemførelse, som jeg hermed skal anbefale.

Oluf Pedersen: Ved Lovforslagets første Behandling rejste jeg Spørgsmaalet om Opfyldelsen af § 5 i den tidligere Lov. Jeg fandt, at man burde finde en bedre Form for Opfyldelse end den, der var foreslaaet. Efter at have set den Betænkning, der nu foreligger, finder jeg ikke, at man har opfyldt det Krav, som de Folk med Ret kunde stille, der dengang fik Laan. Jeg synes oven i Købet, at Løftet var bedre opfyldt ved Loven af 11. Maj 1935. Jeg ser nok, at nu kan der være Tale om, at man allernaadigst kan faa Lempelser af den højtærede Indenrigsminister, men jeg frygter for, at man ved disse Lempelser alene vil tage Hensyn til, om disse Folk kan betale, det vil altsaa sige, at i Tilfælde af, at der har været en daarlig Administration, giver man dem Lempelser, men ellers ikke. Jeg synes, at det, der laa i § 5, var, at man simpelt hen gav en Lempelse paa Grund af den Ændring, der er sket i Byggepriserne.

Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard): Jeg takker det ærede Udvalg, fordi det har kunnet tiltræde Lovforslaget.

Med Hensyn til det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersens Betragtninger, som ogsaa blev fremsat ved første Behandling, skal jeg henvise til de Udtalelser, jeg da fremsatte som Svar derpaa.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—5

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Lønningsudvalget har afgivet Betænkning over Forslag til Lov om midlertidigt Løntillæg til Statens Tjenestemænd m. fl. Eksemplarer vil blive omdelt.

Tingets næste Møde afholdes i Morgen, Fredag den 4. Marts, Kl. 13 med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 27 af 19. Februar 1932.

2) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Oprettelse af en Landskatteret og om Tilsynet med Skatte ligningen m. v.

3) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 137 af 18. April 1925 om Afvanding af Marsken ved Tønder, jfr. Lov Nr. 327 af 23. December 1925 om Ændring i nævnte Lov.

4) *Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 182 af 20. Maj 1933 om Folkeforsikring, saaledes som denne er ændret ved Lovene Nr. 101 af 14. April 1937 og Nr. 122 af 7. Maj 1937.

5) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Pressens Brug.

6) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916. (Vidnepligt i Pressesager).

Mødet hævet Kl. 15⁵⁵.