

[Petersen (Røj).]

til efter Ministerens Skøn, maatte foreligge, at lade alle Bidragene opkræve gennem Amtet.

Jensen (Gørding): Udvalgsbehandlingen endte, som den skulde og burde, med, at den højtærede Minister fastholdt Bestemmelsen om, at Digeafgiftens Opkrævning skal ske gennem Amtstuen. Jeg er tilfreds hermed, som jeg tillod mig at udtale ved første Behandling. Herved indføres der Ensartethed med det øvrige Land, et af de gamle Skel falder herned. Ligeledes er jeg tilfreds med, at den højtærede Minister samtidig imødekom Befolkningens Ønske om Opkrævning af Afgifterne i tre Gange, og at hver enkelt Lodsejer faar at vide, hvad han betaler af hver enkelt Parcel. Hermed er efter min Mening ethvert rimeligt Krav imødekommet.

Jeg haaber stadig, at ogsaa Drikkevandsspørgsmaalet paa disse Egne maa finde en tilfredsstillende Løsning, eventuelt med den højtærede Ministers Hjælp; det tiltrænges i høj Grad.

Med disse faa Bemærkninger skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse uforandret.

Schmidt: Jeg forstaar, at Situationen er den, at der ikke er meget forandret i det, der foreligger nu, men jeg vil dog gerne have, at Tinget skal vide, at vi i Sønderjylland vistnok er fuldkommen enige om at beklage, at de Rettigheder og Kompetencer, der tilkommer en saa ærværdig, selvstyrende Institution som Digelaget, beskæres. Vi kan slet ikke indse, at der foreligger nogen Grund hertil. Digelaget har jo funktioneret og paa en udmærket Maade opfyldt de Pligter, som man nu lægger over i Statens Hænder. Det har den Sækkundskab, som man umuligt kan have andre Steder end netop i Digelaget. Derfor beklager jeg, at en saadan Selvforvaltningsinstitution indskrænkes i sine Beføjelser. Jeg beklager, at der ikke kan gøres mere end at fremsætte en saadan Beklagelse.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Samtlige Partier i Udvalget har jo tiltraadt det foreliggende Forslag og indstillet, at det vedtages uændret her i Tinget. Jeg vil gerne her fra denne Plads takke for denne Indstilling.

Der er atter rejst en Diskussion om et enkelt Punkt i § 7, Spørgsmaalet om Opkrævningen af de forskellige Afgifter. Jeg skal med Hensyn til dette Spørgsmaal sige,

at alle de saglige Ønsker, der er fremført fra Digelagets Side om at bibeholde den hidtidige Opkrævning af Bidrag til Vedligeholdelse o. lign., har jeg imødekommet. Det, der er tilbage, er, at man alligevel ønsker at fortsætte med den hidtilværende Opkrævning. Men der er ikke over for mig fremkommet noget som helst, der berettiger en helt anden Ordning for dette Afvandingsanlæg end for andre Anlæg her i Landet.

Der er fremsat Udtalelser om, at man paa den Maade beskærer Selvstyret, og det ærede Medlem Hr. Petersen (Røj) sagde, at man forhindrer, at Lodsejerne kan udføre Arbejde i Stedet for at erlægge en Afgift. Jeg skal hertil sige: Hvorfor skulde man imødekomme et saadant Ønske, naar Rigsdagen for mange Aar siden har haft den Opfattelse, at med Hensyn til Opkrævning af Vedligeholdelsesafgifter til disse Afvandingsanlæg er det det sikreste, for at opretholde en forsvarlig Afvanding, at det sker igennem Amtstuerne? Hvad er det, der skulde berettige, at dette Afvandingsanlæg skulde have en Særstilling?

Saa siger det ærede Medlem Hr. Jørgen Gram, at Tønder-Marsken kan ikke sammenlignes med noget andet Anlæg her i Landet. Nej, paa et eneste Punkt er det afvigende og meget afvigende fra noget andet Anlæg. Ingen andre Steder har Staten ofret saa store Beløb som netop til Afvanding af Marsken ved Tønder. Skulde det, at Staten har ofret 4 Mill. Kr. i direkte Tilskud, de to Trediedele af alle Afvandingsudgifterne, være Begrundelse for at gaa bort fra den Opkrævning gennem Amtstuerne, som Rigsdagen har ment var den sikreste med Hensyn til at faa Beløbet ind, og gaa over til en lempeligere Betalingsmaade? Det er ubegribeligt, hvorfor vi skulde gøre det.

Det Spørgsmaal, der er rejst af det ærede Medlem Hr. Jørgen Gram, og som ligger uden for den foreliggende Sag, kan jeg ikke besvare under Behandlingen af denne Sag.

Anden Næstformand (Ulrich): Det ærede Medlem Hr. Petersen (Røj) har Ordet for en kort Bemærkning.

Petersen (Røj): Forholdene ved Tønder-Marsken kan ikke sammenlignes med Forholdene andre Steder i Landet, det er noget helt for sig. Der er saa mange Forhold, der her spiller ind, som slet ikke har Lighed med Afvandingsforhold i Almindelighed. Jeg har gjort opmærksom paa, at Digelaget hidtil har administreret fuldt ud