

**[Rager.]**

rigtigt, at man undersøger, hvorledes Forholdene ligger. Det er det, Udvalget har udtalt burde gøres, og det kan jeg ikke forstaa man fra nogen Side kan have noget som helst at indvende imod. Naturligvis maa der tages Hensyn til berettigede Interesser, der bestaar i Forvejen; men det vil sikkert ogsaa ske.

**Ordføreren (Eimer-Jensen):** Jeg vil gerne i Anledning af det ærede Medlem Fru Inger Gautier Schmits Bemærkning om, at Dansk Sygeplejeraad burde have Eneret — saadan forstod jeg det ærede Medlem — til Arbejdsanvisning, gøre opmærksom paa, at der mellem Dansk Sygeplejeraad og Centralarbejdsanvisningen er truffet Aftale om Oprettelse af et offentligt Kontor her i København.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

**Christmas Møller:** Vi har, da vi jo ikke kunde faa Lovforslaget ført tilbage til Udvalget og faa den Forhandling der, som vi ønskede, givet Udtryk for, hvorledes vi vil stemme angaaende de stillede Dagsordener. Der foreligger, hvis jeg har forstaaet Formandens Afgørelse rigtigt, 2 Paastande paa Overgang til Dagsordenen, som der skal stemmes om, nemlig den af de ærede Medlemmer Hr. Hartvig Frisch og Hr. A. M. Hansen stillede og det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsens; men jeg synes, at vi her har en ualmindelig Chance for kun at stemme om den ene, nemlig det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsens. Der staar i Forretningsordenens § 26, at der under enhver Forhandling kan fremsættes en med Grunde understøttet Paastand paa Overgang til den næste Sag paa Dagsordenen; . . . paa Overgang til den næste Sag paa Dagsordenen! Jeg vil derfor gerne have Lov til at spørge den højtærede Formand, om det ikke — mod Sædvane — er undgaaet den højtærede Formands Opmærksomhed, at de ærede Medlemmer Hr. Hartvig Frischs og Hr. A. M. Hansens Dagsorden er stillet saaledes, som den er.

**Formanden:** Jeg kan naturligvis ikke optage nogen Diskussion her med de ærede Talere, men jeg ønsker dog at oplyse, at det Forhold, det ærede Medlem her pegede paa, ikke er undgaaet min Opmærksomhed. Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch har Ordet for en kort Bemærkning.

**Hartvig Frisch:** Efter de lige nu af den højtærede Formand fremsatte Bemærkninger kunde det maaske være overflødig, at jeg tilføjer noget. Men jeg vil dog gerne til Oplysning for Medlemmerne af dette Ting sige, at det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen og jeg ogsaa har undersøgt dette Forhold. Jeg kan saaledes meddele, at der foreligger et Fortilfælde, idet der under Rigsdagens Forhandlinger i Samlingen 1922—23 af det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel blev stillet en Paastand paa Overgang til Dagsordenen, hvis Udgang lyder: . . . . . gaar Tinget over til videre Behandling af Finanslovforslaget. Vi har været opmærksom paa, at hvis den Form, vi har valgt, havde været noget ganske uhørt, vilde man kunne rejse formelle Indvendinger; men da det altsaa er noget, der har været gjort her i dette høje Ting før, har vi stillet vor Paastand under en saadan Form, at det paagældende Lovforslag, hvis Vedtagelse vi fra vor Side selvfølgelig er interesserede i, kan blive vedtaget, og det har glædet mig i høj Grad, at den højtærede Formand har kunnet tiltræde den af os foreslaaede Form.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

**Christmas Møller:** Jeg har naturligvis kun at forhandle med ærede Medlemmer af det høje Ting. Til det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch skal jeg da kun sige, at Folketingets Forretningsorden, siden det af det ærede Medlem nævnte Tilfælde, har faaet en gennemgribende Behandling.

Jeg skal ikke komme ind paa en Diskussion om det, som det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch og jeg jo ikke vil diskutere: de Afgørelser, der træffes fra Formandsstolen; jeg har kun villet pege paa, hvorledes § 26 i Forretningsordenen er affattet: . . . . . „til den næste Sag paa Dagsordenen“, og jeg har forundret mig over Afgørelsen. Men jeg forstaa altsaa, at jeg — maa forundre mig videre.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Paastand af Hartvig Frisch og A. M. Hansen paa Overgang til Dagsordenen (se ovenfor)*

vedtoges med 73 Stemmer mod 30; 20 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.