

## [Søren P. Larsen.]

imod, vor Paastand paa Overgang til Dagsordenen rettes. Jeg takker Det frie Folkeparti for Tilslutningen; jeg havde haabet, at alle frisisjede Grupper her i Rigsdagen kunde samles i Kravet om, at Grundlovens Bestemmelse om fri og lige Adgang til Erhverv ikke tilsidesættes ved administrative Bestemmelser som vi er Vidne til for Øjeblikket.

**Gregersen:** En Paastand paa Overgang til Dagsordenen, der gaar ud paa, at Grundlovens Bestemmelser om den frie og lige Adgang til Erhverv ikke maa tilsidesættes, vil naturligvis finde Støtte ogsaa hos mit Parti, og vi agter at stemme for Venstres Paastand paa Overgang til Dagsordenen. Ogsaa Konsekvensen af dens Vedtagelse ønsker vi at drage, nemlig at dette Lovforslag, der forbyder privat Arbejdsanvisning, maa falde bort.

Det forekommer mig, at den af det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch og det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen fremsatte Paastand paa Overgang til Dagsordenen er mærkærdigt affattet, idet den gaar ud paa, at man fortsætter Behandlingen af den Sag, der staar paa Dagsordenen. Jeg spørger: Kan en saadan Paastand i det hele taget fremsættes? I § 26 i Forretningsordenen hedder det, at der kan fremsættes Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen; der staar ikke noget om Fortsættelse af den Sag, der er paa Dagsordenen. Jeg mener, at den maatte have været affærdiget paa den Maade, at man stemte Venstres Dagsorden ned og fortsatte Behandlingen af den foreliggende Sag, men at fremsætte en Paastand paa Overgang til Dagsordenen med Fortsættelse af Behandlingen af den Sag, man er inde i, er vist aldrig før set her.

**Alfred Jensen:** Jeg har allerede sagt, at vi ikke kan stemme for den af Venstre fremsatte Paastand paa Overgang til Dagsordenen. Derimod giver vi den af de ærede Medlemmer Hr. Hartvig Frisch og Hr. A. M. Hansen fremsatte Paastand vor Tilslutning; den kan vi stemme for.

**Christmas Møller:** Saafremt Forhandlingerne havde formet sig saaledes — og med Hensyn til det saglige Indhold kan jeg henvise til de Bemærkninger, mit Partis Ordfører, det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen har gjort baade ved anden og tredie Behandling —, at man alene havde

haft til Afstemning den af Partiet Venstre fremsatte Paastand paa Overgang til Dagsordenen, vilde vi have stillet Ændringsforslag til den, gaende ud paa, at der i tredie Linie efter Ordet „ikke“ skulde være indføjet Ordene „medmindre Indskrænkningen er begrundet i det almene Vel“, for derigennem at understrege, hvorledes Grundlovens § 81 er, og hvad den i Virkeligheden siger. Men saaledes som Forhandlingerne nu har formet sig, er Stillingen jo en anden, og saa kan jeg vel gaa ud fra, at den højtærede Formand stiller den af de ærede Medlemmer Hr. Hartvig Frisch og Hr. A. M. Hansen stillede Paastand paa Overgang til Dagsordenen til Afstemning først. Derfor vil jeg gerne gøre et Par Bemærkninger om denne Dagsorden og skal undlade at stille et saadant Ændringsforslag, da dette jo ikke vil være til nogen Nytte.

Der staar i den af de to ærede Medlemmer stillede Paastand paa Overgang til Dagsordenen to Ting, som man maa være enig i; den ene er den, at Grundlovens § 81 skal respekteres. Dette er naturligvis rigtigt, og saaledes som Forhandlingerne angaaende disse Spørgsmaal har formet sig, synes jeg i og for sig ogsaa, det er værdifuldt at faa det stærkt understreget, ogsaa naar vi tænker paa Fremtiden og fremtidige Forhandlinger. Endvidere staar der, at Folketinget udtaler, at Lovforslaget om privat Arbejdsanvisning tilsigter en betryggende Ordning for alle arbejdssøgende. Nu forstaar jeg det saaledes, at man siger, at det Lovforslag, der foreligger, ikke paa betryggende Maade tilsikrer alle arbejdssøgende denne Adgang, og det, som baade Venstrepartiet og vi andre Mindretalsgrupper vil, er, at en saadan Adgang skal tilsikres alle. Jeg tillader mig derfor at foreslaa, at Forhandlingen standses, og at Sagen tilbagevises til det om den nedsatte Udvalg, saaledes at Udvalgets Medlemmer kan drøfte Sagen og finde ud af, hvorledes de skal forme Lovforslaget, naar der er en Uoverensstemmelse som den, der er.

**Formanden:** Forhandlingen drejer sig nu om det af det ærede Medlem Hr. Christmas Møller stillede Forslag om Sagens Tilbagevisning til Udvalget.

**Ordføreren (Eimer-Jensen):** Jeg vil tillade mig at gøre opmærksom paa, at vi i meget lang Tid i mange Møder har drøftet denne Sag, og jeg vil ikke anse det for nyttigt at sende Sagen tilbage til Udvalget.