

**[Aksel Larsen.]**

jeg vil nævne, er Beliggenheden af Københavns Flyveplads. Vi har et aldeles udmærket Areal velegnet til Flyveplads liggende 10 Minutter fra Raadhuspladsen, men det maa under ingen Omstændigheder benyttes til Flyveplads, Flyvepladsen skal ligge en hel Mil ude paa Amager, hvor der er forholdsvis vanskelige Trafikforhold og ikke saa gode Forhold for Vandflyvere. Vi mangler paa dette Omraade en fornuftig Plan for Byens Udvikling, og vi mangler en fornuftig Myndighed til at sætte Planen igennem — det sidste er nemlig ogsaa af Betydning, og det skal jeg sige et Par Ord om et Øjeblik.

Jeg skal nævne endnu et tredje Eksempel paa, hvor uheldigt det er for Københavns Udvikling, at den mangler en Byplan. Der ligger her i København en Kirkegaard, Assistentens Kirkegaard, som fuldkommen spærrer for Trafikken ud til det store Bykvarter, der hedder Nørrebro. Nørrebrogade er saa overbelastet, at det er en Kval at passere den, og Vejvæsen og Politimyndigheder og alle, der har med Trafik at gøre, beklager sig ogsaa; men ikke desto mindre er man ude af Stand til at gøre det eneste fornuftige, nemlig foretage en Udvidelse af Nørrebrogade eller gennemføre en Parallelgade som Fortsættelse af Baggensengade, fordi Københavns Magistrat og Borgerrepræsentation af en eller anden ubegribelig Grund ikke vil gøre det fornødne for at skaffe Plads til en saadan Udvidelse af Assistentens Kirkegården før i 1980.

Det er blot 3 Eksempler, jeg her har ønsket at nævne; der kunde, som sagt, nævnes mange flere. Det er ikke tilstrækkeligt, at de forskellige Kommuner gennemfører Byplaner eller Indenrigsministeriet paalægger dem at gennemføre dem, eventuelt selv udarbejder dem — Ministeriet maa have denne Bemyndigelse, ellers er der ingen Garanti for, at det sker, man maa ogsaa sikre sig mod, at Byplanen udnyttes af Spekulationen, og imod, at forskellige Interesser kan modsætte sig Byplanens Virkeliggørelse. En af Hindringerne for en fornuftig Udvikling i København er Skydebanernes Beliggenhed paa Amager. Der synes at være overnaturlige Kræfter i Bevægelse for, at de ikke maa fjernes, men skal ligge midt i Byen. Skaber man ikke en Instans med Myndighed til at sige det afgørende Ord om Byplanernes Iværksættelse, hjælper det ikke, om man bruger nok saa meget Tegnepapir til at sætte dem op paa.

Det andet er Spekulationen. Den vil

i høj Grad kunne gøre Byplanens Virkeliggørelse illusorisk ved at tilegne sig Fordelene ved den. Det er muligt, at Bestemmelser herom vanskeligt vil kunne indpasses i denne Lov, men saa vil jeg i Anledning af denne Lov henstille til Ministeriet snarest muligt at gaa i Gang med at udarbejde et Lovforslag om Grundværdistigningsskyld, ikke som en Skat, der tager en Del af Udbyttet af Grundværdistigningen, men saaledes at det offentlige simpelt hen konfiskerer hele denne Grundværdistigning, som skyldes samfundsmæssige Aarsager, og som ogsaa vil blive foraarsaget gennem Byplanerne og deres Virkeliggørelse. Ogsaa hvad de uheldige Følger af Grundspekulation angaar, er der af andre Talere nævnt tilstrækkelige Eksempler. Jeg minder kun derom og henstiller, at Regeringen interesserer sig for det, for saa har vi samtidig klaret det Problem, det ærede Medlem Hr. J. S. Foget tumlede med, da han udtalte sin Betænkelighed over for § 16. Saa bliver der selvfølgelig ikke noget i Vejen for, at man kan give en Grundejer den af det ærede Medlem nævnte Erstatning, men paa den anden Side, ved en Grundværdistigningsskyld vil Samfundet alligevel komme til at inddrage, hvad der tilkommer Samfundet som Følge af den skete Grundværdistigning, og saa bliver der intet Problem. Det er den mest naturlige Løsning.

Jeg henstiller disse Tanker til Regeringens Overvejelse, og at der ved den videre Behandling af Lovforslaget bliver taget Hensyn til mine Bemærkninger.

**Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard):** Jeg takker for den velvillige Modtagelse, Lovforslaget har faaet fra alle Sider, og skal indskrænke mig til ganske faa Bemærkninger.

Det ærede Medlem Hr. J. Chr. Jensen henstillede til Overvejelse i det kommende Udvalg at indføre i Lovforslaget en Pligt for Kommunerne til inden for en vis Aarrække at udarbejde Byplaner. Jeg forstod det saaledes, at det ærede Medlem Hr. J. S. Foget var Tilhænger af den samme Tanke. Jeg er meget villig til en saadan Overvejelse. Fremgangsmaaden kender man fra andre Lande.

Det ærede Medlem Hr. J. Chr. Jensen udtalte Betænkelighed ved § 11, hvorefter det ærede Medlem mente, at en Grundejer, der var pligtig at afstaa Ejendom i Henhold til Bestemmelsen i denne Lov, altid vilde faa Erstatning, selv om der i Forholdenes Natur ikke var nogen Grund til det, fordi vedkommende ved de gennem