

**[Jensen-Broby.]**

var inde. At man nu gerne vil manifestere det her, er der jo ikke noget at sige til.

Det ærede Medlem Hr. Drachmann taler om, at jeg skal være lidt forsigtig med mine Udtalelser om, hvem der lader være at stemme. Jeg vil gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at hvis blot tre af hans Partifæller i Landstinget i 1935 vilde have fulgt Venstre, da de lod være at stemme, havde vi ikke faaet den sidste Valutalov. Jeg vil ogsaa gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at i 1934 stemte de Konservative for denne Lov paa et Tidspunkt, da man allerede var kommet saa langt ud i Planøkonomi, at man ikke forstod, de kunde gøre det.

Jeg har saa et Par ganske korte Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Rager. Det ærede Medlem mente, at vi ude paa Landet ikke kunde sige Tak. Jeg vil indrømme det ærede Medlem, at for Øjeblikket har vi ikke noget at takke for derude paa Landet, i hvert Fald ikke den nuværende Regering eller de nuværende Regeringspartier, og derfor har vi heller ikke nogen Grund til at bøje Ryg. Jeg vil ogsaa indrømme det ærede Medlem, at det er ikke Landbrugets Særkende at bøje Ryg og udføre Lakajtjeneste. Det plejer de at være for ranke i Ryggen til, og jeg haaber ogsaa, de skal være det i Fremtiden. Men jeg vil sige til det ærede Medlem, at i den Henseende har han for dette Tings Medlemmer været en glimrende Læremester, fordi han altid er parat til at bøje Ryg og sige Tak, naar Regeringen kommer med noget, selv om det er mod hans eget Partis Program.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Oluf Pedersen:** Naar den højtærede Minister siger, at man ikke paa Grundlag af denne Lov har drevet en Konkurrence, som prismæssigt kunde betegnes som Dumping, vil jeg gaa ud fra, at det er Ordet „prismæssigt“, man maa lægge Vægt paa. For det, der er sket med de Leverancer til Spanien, som har givet os det store Tab, maa vel betegnes som en saadan Form for Salg, at der afgjort maa være Tale om Dumping. I alt Fald fik vi Tab ud af det.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Drachmann har Ordet for en kort Bemærkning.

**Drachmann:** Nu taler det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby om, at hvis der blot havde været tre Konservative i Landstinget, som havde afholdt sig fra at stemme sammen med Venstre . . . (Afbrydelse). Naa ja, stemt sammen med Venstre, det er jo ligegyldigt —, havde vi ikke haft nogen Valutalovgivning. Det er en fuldkommen Tilsnigelse. Sandheden er, at Venstre hver Gang har haft et Forslag til Valutalovgivning, der har været meget værre end Regeringens, havde jeg nær sagt, fordi det omfattede alle Varer. Hvis vi ikke havde haft den nuværende Valutalovgivning, men Venstres, havde vi haft en, der havde været værre end den, vi har i Øjeblikket. Havde man derimod fulgt de Konservative, havde vi haft en fornuftig Toldlovgivning og kunde have opereret paa samme Linie, som Sverige og andre Stater med Held har gjort.

**Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Kjærbo):** Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har villet give det Udseende af, at „Vølund“s Salg til Spanien skulde være sket til Dumpingpriser. Efter de Oplysninger, der foreligger for mig, er dette saa langt fra Tilfældet, tværtimod har de Motorer, „Vølund“ har afsat til Spanien, været leveret til Priser, der leverede en rimelig Fortjeneste.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Behandling.

**Oluf Pedersen:** Den højtærede Handelsminister har ikke Ret. Da Ministeren sidst var heroppe, erklærede han, at prismæssigt var der ikke Tale om Dumping. Saa var det, jeg sagde, at selv om der ikke har været det prismæssigt — hvad jeg ikke har paastaet —, saa har der været det med Hensyn til de Vilkaar, man har givet for Salget, den lange Kredit o. s. v. Det har i Virkeligheden været en Form for Dumping.

Hermed sluttede Forhandlingen.