

## 77de Møde.

Onsdag den 23. Februar Kl. 13.

**Formanden:** Finansudvalget har afgivet Betænkning over et i Folketinget indbragt Andragende, der har været tilstillet Udvalget. Eksemplarer vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 185 af 20. Maj 1933 angaaende privat Arbejdsanvisning.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1599; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 577).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Einer-Jensen):** Det Udvalg, der har været nedsat vedrørende det foreliggende Lovforslag, har holdt en Række Møder og modtaget forskellige Deputationer. Det vil fremgaa af Betænkningen, at Udvalget har ført Forhandlinger med adskillige Deputationer. Vi har haft Samraad med Socialministeren vedrørende alle de Spørgsmaal, der har været rejst af Deputationerne. Jeg tror at kunne sige, at de Oplysninger, der er fremført over for Udvalget, ikke har afkræftet Nødvendigheden af det foreliggende Lovforslag. Nærmere betegnet er det i Udvalget af disse Deputationer blevet bekræftet, at der paa adskillige Omraader inden for Arbejdsanvisningen sker Ting, som ikke bør finde Sted.

Det fremgaa af Betænkningen, at Det konservative Folkeparti har stillet et Ændringsforslag, som indskrænker Loven paa det Omraade, der vedrører Restaurationspersonalet. I øvrigt tiltræder man fra den Side Lovforslaget, og jeg ser heri et Bevis for, at ogsaa dette Parti erkender, at der bør finde en Regulering Sted paa dette Om-

raade. Jeg beklager blot, at det ikke er lykkedes os at blive enige om Lovforslaget i den foreliggende Skikkelse, men jeg paa-skønner naturligvis, at Det konservative Folkeparti i det hele taget er enig med os i, at der bør finde en Udvidelse Sted af den nugældende Lov. Jeg beklager, som sagt, at vi ikke er blevet enige, og jeg maa anbefale ærede Medlemmer at stemme imod det af Det konservative Folkeparti stillede Ændringsforslag.

Efter at Udvalget har sluttet sit Arbejde, er der sket et Par Henvendelser til mig som Ordfører for Udvalget. Den ene er en Henvendelse fra Københavns Almindelige Boligselskab angaaende Oprettelse af Husgerningskontorer inden for enkelte Ejendomme. Formaålet skulde være at løse Husassistentspørgsmaalet kollektivt inden for de enkelte Ejendomme. Den anden Henvendelse er fra Foreningen af private Sygeplejersker, som beklager sig over de Afgifter, de maa betale til de private Anvisningskontorer. Man gør her opmærksom paa, at man har forhandlet med Centralarbejdsanvisningskontoret, der har erklæret sig villigt til at oprette et Anvisningskontor for private Sygeplejersker. Jeg kan naturligvis beklage, at disse Henvendelser ikke er kommet noget før, men jeg vil mene, at dette maa foranledige, at Udvalget indkaldes mellem anden og tredje Behandling til Drøftelse af dem og for at faa et Samraad med Socialministeren, saaledes at vi eventuelt kan fremkomme med Ændringsforslag til tredje Behandling. Jeg forbeholder mig altsaa, at vi til tredje Behandling kommer til at stille Ændringsforslag.

Angaaende det i Betænkningen stillede Ændringsforslag skal jeg, som jeg allerede tidligere har sagt, anbefale det høje Ting at forkaste det.

**Søren P. Larsen:** Som det fremgaa af Betænkningen, har der i Udvalget været stillet en Række Spørgsmaal til Regeringen og den højtærede Socialminister angaaende Lovens Administration, ligesom forskellige Deputationer har gjort Rede for deres Synspunkter. Enkelte af Deputationerne var bange for Indskrænkningen af de private Anvisningskontorer, medens andre var af den Opfattelse, at det var bedst at faa den størst mulige Indskrænkning her.

Man vil se af Bilag 2, Punkt 9, til Betænkningen, at Udvalget har spurgt om, i hvilket Omfang Administrationen har gjort Brug af den gældende Lovs Bestemmelser angaaende Anvisningskontorerne Bevillinger, og om man har fundet, at der har været