

**[Valdemar Sørensen.]**

lem Myndighederne og mellem Ejerne om, hvem der skulde nyde Frugten af den kommende Udvikling. Som Lovforslaget er formet, kan jeg da sige, at jeg synes, de Erstatningsregler, det møder med, er ganske anderledes rationelle og rigtigt virkende end de, man havde før, og jeg vil i høj Grad anbefale, at man gennemarbejder alle disse Regler og gennemfører dem enten i den Form, som de nu har i Lovforslaget, eller paa en Maade, som man i Udvalget kan forhandle sig til Rette om, og som man finder bedre.

I det foreliggende Lovforslag følger man til de Punkter, som efter den tidligere Lov skulde være Indholdet af en Byplan, en hel Række andre, saaledes at den foreslaaede Lov foruden at være en Byplanlov til en vis Grad tillige bliver en Byggeslov for de paagældende Kommuner. Jeg lyttede til det ærede Medlem Hr. Krags Bemærkninger om de første Punkter 1, 2 og 3 i § 2, som er en Gentagelse fra den gamle Lov, og jeg forstod, at det ærede Medlem Hr. Krag saa med nogen Misfornøjelse paa de andre Punkter. Men jeg maa jo sige, at for min Betragtning stiller det sig saadan, at Værdien af at faa Byggeslovsbestemmelser ind i en saadan Lov er stor, fordi det er en Kendsgerning, at paa dette Omraade er man ude i Tilfældigheder, og at der i mange Kommuner mangler tilfredsstillende Bestemmelser. Jeg tror derfor, det er rigtigt at føje disse nye Punkter ind, og medens Lovforslaget indskrænker de Tilfælde, hvor Ministeren kan paabyde en Byplan, til at omfatte de første Punkter, er det egentlig mit Ønske, at Ministerens Bemyndigelse kommer til at omfatte ogsaa alle de andre. (Krag: Det var netop det, jeg sagde). Undskyld, jeg har ikke hørt det. Men saa meget desto bedre, hvis min Anskuelse falder sammen med det ærede Medlem Hr. Krags, saa meget desto større Mulighed er der for, at man naar til en fuldt tilfredsstillende Affattelse af det paagældende Afsnit. Der ligger nemlig i dette en Bestræbelse paa Ensartethed i den Slags Regler, som er af meget stor Værdi, og som jeg finder det ønskeligt at gennemføre.

Nu ved jeg nok, at det er meget godt med Regler, men at det i Virkeligheden er deres Efterlevelse, det kommer an paa; og jeg maa sige som Frugten af en personlig Erfaring, at i saa Henseende finder jeg Forholdene rundt omkring baade i Byer og Sogne saare lidet tilfredsstillende, for mange Steder har man virkelig Regler,

men der øves fra de paagældende kommunale Myndigheders Side et meget svagt Tilsyn med, at de overhovedet bliver overholdt. Det gælder Byggeregler, og det gælder hygiejniske Regler. Jeg tror derfor, at man, selv om man sætter nok saa mange Regler op, ikke skal vente sig, at man med det samme forbedrer Tilstanden overalt i Landet. Det er meget mere et Spørgsmaal om den stedlige Befolknings hele Indstilling, end det er et Spørgsmaal om Lovregler.

Jeg hilser med Tilfredshed, at den højtærede Minister i Lovforslaget faar en videregaaende Bemyndigelse. Jeg forstaaer imidlertid de Betragtninger, det ærede Medlem Hr. Krag gjorde gældende i den Anledning, og kan for saa vidt ogsaa sige, at jeg for mit Vedkommende vilde ogsaa være tilfreds med, om der var et Sted, hvor en Uenighed mellem den højtærede Minister og de interesserede Kommuner eller andre kunde afgøres paa betryggende, sagkyndig Maade.

Med disse Ord skal jeg anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling og Gennemførelse.

**Tredie Næstformand (A. M. Hansen):**

Jeg skal her afbryde Forhandlingerne om det foreliggende Lovforslag. Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Onsdag den 23. Februar, Kl. 13 med følgende Dagsorden:

1) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 185 af 20. Maj 1933 angaaende privat Arbejdsanvisning.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ferie med Løn.

Mødet hævet Kl. 16.